การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity & Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562

โดย **นางสาวชนิดา อาคมวัฒนะ**
หัวหน้าศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ และคณะ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

#ปรับปรุงแก้ไข วันที่ 20 กันยายน 2561

AGENDA

ความเป็นมา

กรอบการประเมิน

ความเป็นมา

มติคณะรัฐมนตรี 23 มกราคม 2561

1

เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๒๒๖.๒/ ๑๓๕๒

กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๒ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ส) ๔๒๒๒๖ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอเรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ไป เพื่อดำเนินการ จึงขอให้กระทรวงมหาดไทยเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน นั้น

กระทรวงมหาดไทย พิจารณาแล้วเห็นว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ซึ่งถือเป็น "มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก" ที่หน่วยงานภาครัฐจะต้องดำเนินการ โดยมีความเห็น ดังนี้

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ที่ ๔ ของกระทรวงมหาดไทย "การวางรากฐาน การพัฒนาองค์กรอย่างมีสมดุล" ที่มุ่งเน้นให้ส่วนราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัด พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร โดยยึดหลักธรรมาภิบาล และมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยกระทรวงมหาดไทย เห็นชอบให้ส่วนราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัด ร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ตามแนวทางและเครื่องมือการประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และจะนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด และพิจารณานำไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในขอบเขตความรับผิดชอบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก
(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๒๒๒๕ ๕๕๒๑

สำเนาถูกต้อง

2

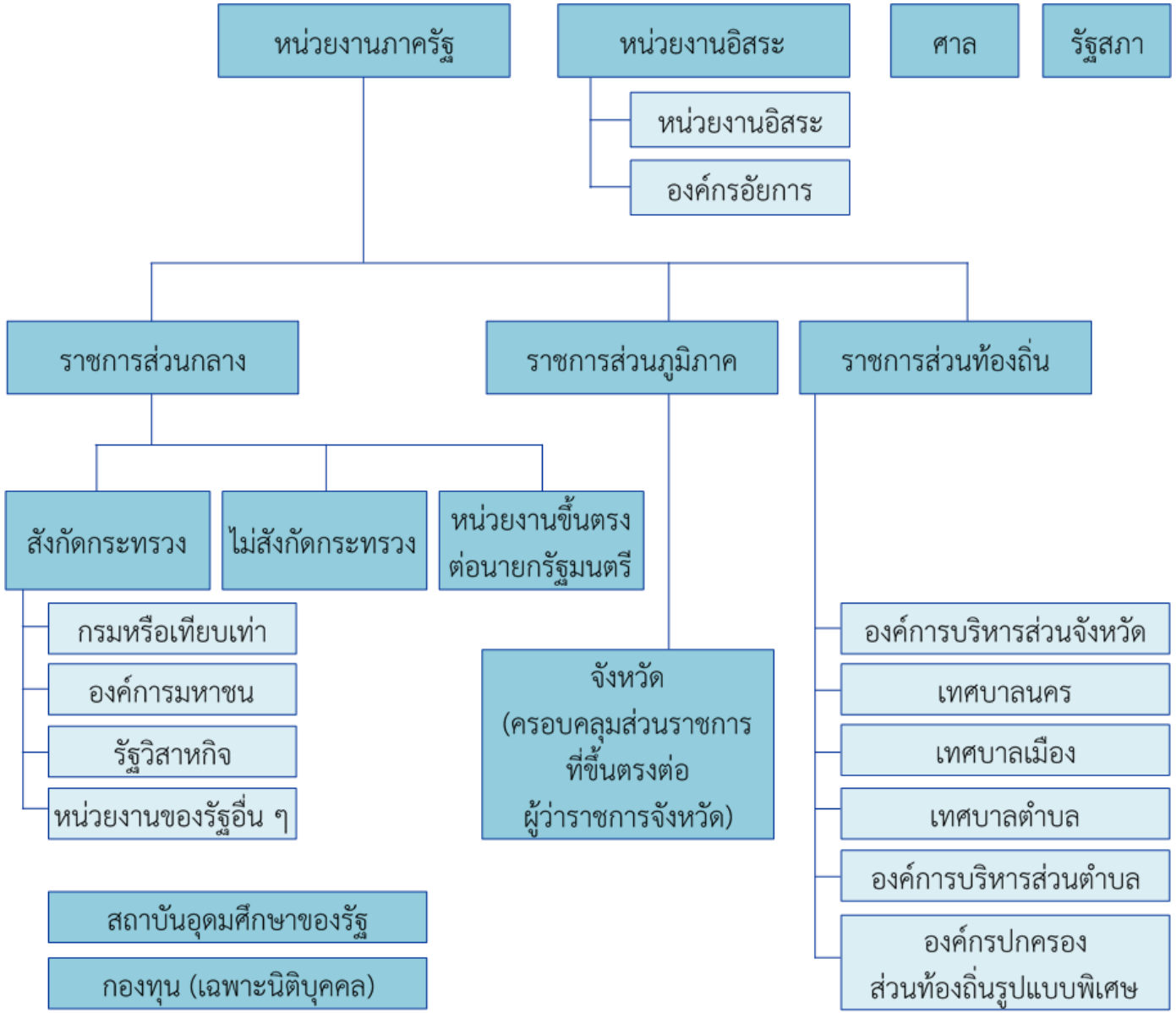
ให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมิน

3

ให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการพิจารณานำผลการประเมินให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการพิจารณานำผลการประเมิน

กลุ่มเป้าหมายการประเมิน

กลุ่ม 1



กลุ่ม 2-10

ประเมินโดย สำนักงาน ป.ป.ช. ผ่านระบบ ITAS

ITA SEASON 2

มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก
ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ

โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนา **และยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม**

กฎหมาย ระเบียบ ประมวลจริยธรรม ฯลฯ

วัฒนธรรมองค์กร

ธรรมาภิบาล

วางมาตรการ กลไก ควบคุม
โครงสร้าง ระบบ กระบวนการ
มาตรฐาน

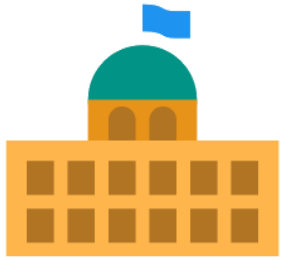
ลดการทุจริต มีความโปร่งใส
ไม่ละเมิดกฎหมาย จริยธรรม
จรรณยาบรรณ

การควบคุมตนเอง
ในระดับบุคคล

มีวิธีคิด mindset
จิตสำนึกที่ดี

ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรม
ที่พึงประสงค์ พฤติกรรมสุจริต

สภาพแวดล้อม ปัจจัยเกื้อหนุน



ITA เป็นเครื่องมือในการปฏิรูปและเสริมสร้างระบบบริหารงานที่มีธรรมาภิบาลในภาครัฐ

แผนการปฏิรูปประเทศ

TRANSPARENCY INTERNATIONAL

ITA เป็นเครื่องมือในการยกระดับ CPI

แนวทางการขับเคลื่อน

ตามมติคณะรัฐมนตรี 23 มกราคม 2561

แนวทางการขับเคลื่อนตามมติคณะรัฐมนตรี 23 มกราคม 2561

มุ่งเน้นการออกแบบการขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็นระบบ

ลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ลดการใช้จ่ายงบประมาณและเพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตเชิงรุก

ITA#2

ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย

ตามทิศทางของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560 – 2564)

Econ Chula

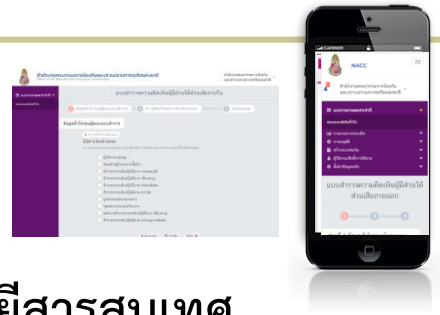
คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- ได้ศึกษาข้อมูลทางวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบและพัฒนาเครื่องมือการประเมินด้านความโปร่งใส คุณธรรมจริยธรรม และการทุจริต ทั้งเครื่องมือของประเทศไทยและเครื่องมือในระดับสากลเพิ่มเติม
- เพื่อพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้สามารถเกิดการป้องกันการทุจริตเชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- การบูรณาการเครื่องมือส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใส จากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- ลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินการ และมุ่งเน้นการร่วมดำเนินการขับเคลื่อนด้านธรรมาภิบาลในภาพรวมของประเทศ

Design Concept

ออกแบบและพัฒนาเกณฑ์การประเมิน

- กรอบการประเมิน
- ระเบียบวิธีการประเมิน



พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

- ระบบ ITA online
- Design Concept

UNDP

CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2017

2

3

1

4

ITA

Research & Development

- ศึกษาเพื่อปรับปรุงครั้งใหญ่ ก้าวไปสู่ ITA#2
- วิจัย
- Benchmarking

กรอบการประเมินใหม่

- Drive ทิศทางการป้องกันการทุจริต
- สอดรับกับการปฏิรูประบบราชการ 4.0
- ยกระดับ CPI
- เกิด Impact

International Standard

Design Concept

(User's Guide to Measuring Corruption and Anti-Corruption)

UNDP

OECD

Integrity Framework

TRANSPARENCY INTERNATIONAL

Agenda Based

รัฐธรรมนูญฉบับใหม่

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนแม่บท ฯ

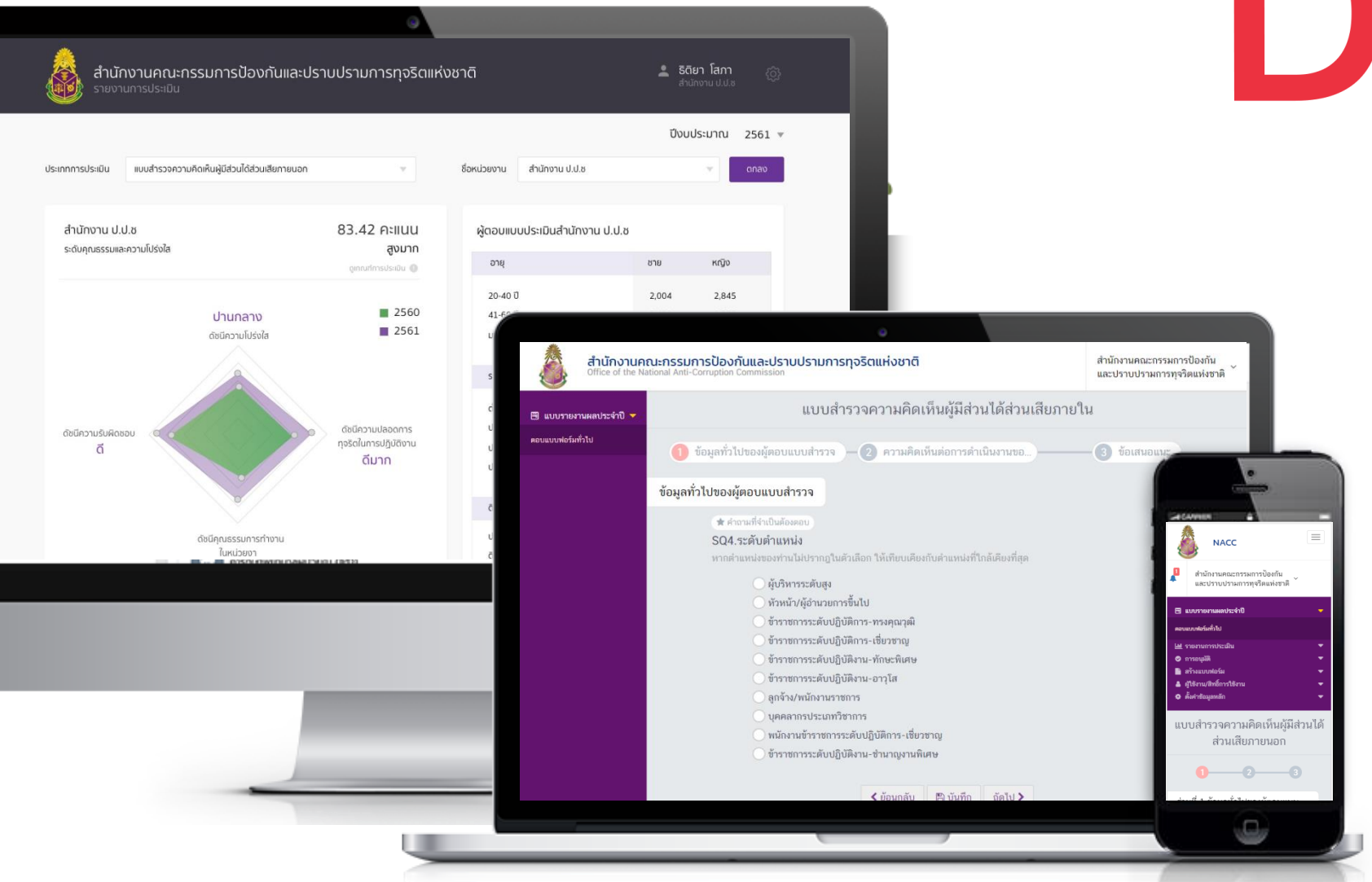
แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12

ประเด็นการปฏิรูปประเทศ

ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3

งานวิจัย : คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Design Concept



Clean & Modern
เรียบง่าย น่าเชื่อถือ

Easy to use
เข้าถึงข้อมูลได้ง่าย

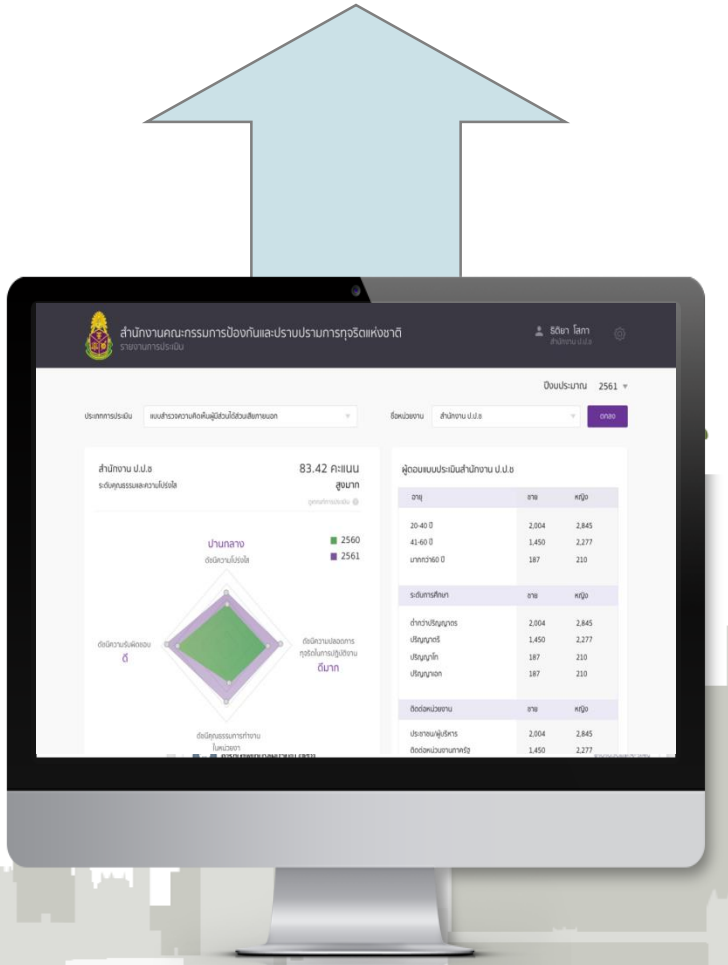
Standard
ได้มาตรฐานระดับสากล

Mobile Friendly
รองรับการใช้งานผ่านมือถือ

ITA Online

เป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กำกับติดตามการประเมินได้อย่างทันสถานการณ์ รวมไปถึงสามารถวิเคราะห์และประมวลผลการประเมินได้อย่างอัตโนมัติ



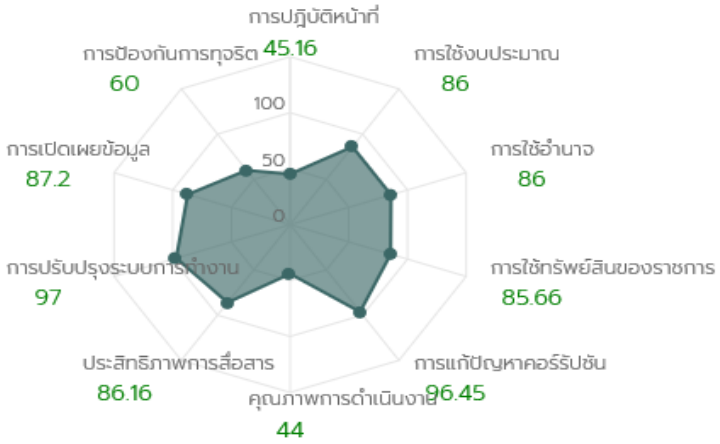
การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ

ตอบสนองต่อการนำข้อมูลไปสู่การปรับปรุงหน่วยงานที่รับการประเมิน และการวางแผนในการป้องกันการทุจริตทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ

คะแนนภาพรวมระดับประเทศ 87.32 คะแนน

ระดับผลการประเมิน A

ดูเกณฑ์การประเมิน



แนวโน้ม

คะแนนสูงสุด | คะแนนต่ำสุด

10 อันดับคะแนนสูงสุด ระดับประเทศ

อันดับ	ชื่อหน่วยงาน	คะแนน
1	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	88.72
2	กรมประชาสัมพันธ์	86.70
3	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครอง	86.06
4	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	86.03
5	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	85.64
6	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	85.42
7	สำนักงบประมาณ	85.03

ผู้ตอบแบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

อายุ	ชาย	หญิง
20-40 ปี	2,004	2,845
41-60 ปี	1,450	2,777
มากกว่า 60 ปี	187	210
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2,004	2,845
ปริญญาตรี	1,450	2,777
ปริญญาโท	1,450	2,777
ปริญญาเอก	187	210
ประชาชน/ผู้บริหาร	2,004	2,845
ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ	1,450	2,777
ตัวแทนองค์กรธุรกิจ	1,450	2,777

ผู้ตอบแบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุ	ชาย	หญิง
20-40 ปี	2,004	2,845
41-60 ปี	1,450	2,777
มากกว่า 60 ปี	187	210
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2,004	2,845
ปริญญาตรี	1,450	2,777
ปริญญาโท	1,450	2,777
ปริญญาเอก	187	210
ประชาชน/ผู้บริหาร	2,004	2,845
ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ	1,450	2,777
ตัวแทนองค์กรธุรกิจ	1,450	2,777

สถานะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

หน่วยงาน 0003

ปีงบประมาณ 2561

การตอบแบบสำรวจในภาพรวม

แบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	แบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
ทั้งหมด 425 ชุด	ทั้งหมด 425 ชุด	สถานะ
ตอบครบตามจำนวนขั้นต่ำแล้ว	ตอบไม่ครบตามจำนวนขั้นต่ำ	รออนุมัติ

รายละเอียดสถานะการตอบแบบสำรวจ

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) กรอกข้อมูล

ค้นหา - เลือกสถานะ - ชื่อแบบรายงาน ค้นหา

#	แบบรายงาน	วันที่สิ้นสุดการสำรวจ	สถานะ	จัดการ
1	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ประจำปีงบประมาณ 2561	31/12/2561	ยังไม่ตอบแบบรายงาน	

แสดง 1 - 1 จาก 1 รายการ < 1 >

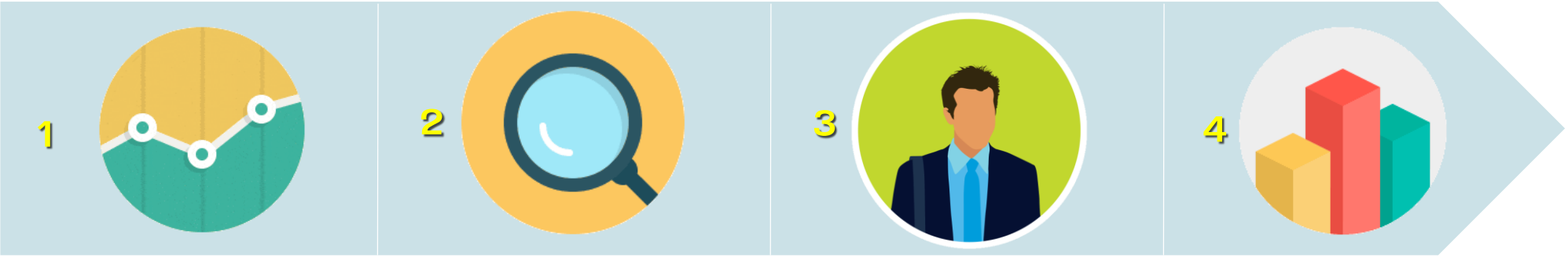
หลักการพื้นฐานในการออกแบบกรอบการประเมิน

1. ITA จะต้องสอดคล้องกับหลักการประเมินที่ดี อันได้แก่ Sensitive, Measurable, Precise, Simple and Measurable at Low Cost, Practical และ Comparable
2. ITA จะต้องมีผู้ตอบแบบสอบถามที่หลากหลาย ทั้งภายในและภายนอก แนวตั้งและแนวราบ ได้แก่ ข้าราชการและบุคลากรภายในที่คละตำแหน่งตั้งแต่ระดับล่างจนถึงระดับบน ผู้ใช้บริการที่เป็นประชาชนทั่วไปจนถึงผู้บริหารระดับสูง และกลุ่มสาขาอาชีพต่าง ๆ
3. ITA จะต้องเป็นการประเมินทั้งการทุจริตทางตรง (Hard Corruption) การทุจริตทางอ้อม (Soft Corruption) และการเปลี่ยนแปลงของการทุจริตในช่วงเวลาที่ผ่านมา โดยเฉพาะการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย (Improvement) รวมถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการการทุจริตด้วย

หลักการพื้นฐานในการออกแบบกรอบการประเมิน (ต่อ)

4. หน่วยงานราชการที่ได้รับการประเมินต้องได้ประโยชน์จากการประเมิน และนำผลการประเมินไปการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และได้รับประโยชน์ในมุมของการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร โดยเฉพาะการแสดงให้สังคมและสาธารณชนรับรู้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานอย่างไร และการดำเนินการดังกล่าว ไม่เป็นต้นทุนหรือภาระของหน่วยงานมากเกินไป รวมทั้งต้องไม่เป็นภาระกับบุคคลที่เข้าร่วมกระบวนการประเมินด้วย
5. ITA จะต้องช่วยให้ CPI ของประเทศไทยดีขึ้นในระยะยาว โดยดัชนีต้องชัดเจนและเข้าใจง่าย เพื่อให้องคาพยพในหน่วยงานมีเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาหน่วยงานของตน
6. ITA จะต้องสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาหน่วยงานในเชิงบวกมากกว่าทำให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรู้สึกกังวล
7. ผลการประเมิน ITA ควรให้แนวทางการพัฒนาที่ชัดเจนให้กับหน่วยงานไปในตัว

หลักการและพื้นฐานในการอกแบบกรอบการประเมิน



ITA#2

สอดคล้องกับหลักการประเมินที่ดี

- Sensitive,
- Measurable
- Precise
- Simple
- Measurable & Low Cost
- Practical และ Comparable

พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานความโปร่งใสให้ทันสมัยและเป็นสากล

เป็นการประเมิน

- การทุจริตทางตรง (Hard Corruption)
- การทุจริตทางอ้อม (Soft Corruption)
- การเปลี่ยนแปลงของการทุจริตในช่วงเวลาที่ผ่านมา (Improvement)
- บริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต

หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินสามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงศักยภาพ

10 ตัวชี้วัด

กรอบการประเมิน

จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขตนเอง

และส่งผลต่อการยกระดับ CPI ของประเทศไทย ***อย่างมีนัยสำคัญ แต่ไม่ใช่ทั้งหมด***

รวมถึงส่งเสริมให้เกิดความโปร่งใสและการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ซึ่งเป็นทิศทางในระดับสากล

1) การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery–Fraud)
2) การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)
3) การใช้อำนาจ (Power Distortion)
4) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ(Asset Misappropriation)
5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti – Corruption Improvement
6) คุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน(Service Quality)
7) ประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงาน (Communication Efficiency)
8) การปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน (Procedure Improvement)
9) การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)
10) การป้องกันการทุจริต (Anti – Corruption Practice)

3 เครื่องมือ

จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขตนเอง
และส่งผลต่อการยกระดับ CPI ของประเทศไทย ***อย่างมีนัยสำคัญ แต่ไม่ใช่ทั้งหมด***
รวมถึงส่งเสริมให้เกิดความโปร่งใสและการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ซึ่งเป็นทิศทางในระดับสากล

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

กรอบการประเมิน

10 ตัวชี้วัด

- การปฏิบัติหน้าที่
- การใช้งบประมาณ
- การใช้อำนาจ
- การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- การแก้ไขปัญหาการทุจริต

→ แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบ IIT)

- คุณภาพการดำเนินงาน
- ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- การปรับปรุงระบบการทำงาน

→ แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบ EIT)

- การเปิดเผยข้อมูล
- การป้องกันการทุจริต

→ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT)

3 เครื่องมือ

กรอบการประเมิน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน

Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

หมายถึง คือ เจ้าหน้าที่และผู้บริหารภายในหน่วยงานที่รับการประเมิน ที่ทำงานมาแล้วอย่างน้อย 1 ปีงบประมาณในทุกระดับและทุกตำแหน่ง

หลักการออกแบบคำถาม (Questionnaire Design)

- **การทุจริตทางตรง (Hard Corruption)**
  - **การจ่ายสินบน (Bribery Fraud)** เช่น การให้สินบนเพื่อให้ได้รับสัญญา การจ่ายสินบนเพื่อเร่งหรือชะลอกระบวนการ
  - **การใช้งบประมาณอย่างถูกต้องและเหมาะสม (Budget Misallocation)** เช่น การใช้งบประมาณเป็นไปตามระเบียบและขั้นตอน การใช้งบประมาณมีความคุ้มค่า การใช้ทรัพยากรสาธารณะเป็นไปอย่างถูกต้อง
- **การทุจริตทางอ้อม (Soft Corruption)**
  - **การใช้อำนาจโดยมิชอบ (Power Distortion)** เช่น การแต่งตั้งโยกย้ายที่ไม่เป็นธรรม การแจกจ่ายภาระงานที่ไม่เป็นธรรม รวมไปถึงระบบอุปถัมภ์ และการแทรกแซงจากหน่วยงานภายนอกที่มีอำนาจมากกว่า นอกจากนี้ คำถามเกี่ยวกับการใช้อำนาจโดยมิชอบจะเป็นการมุ่งประเมินผู้บังคับบัญชาของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นหลัก เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการประเมินการใช้อำนาจ
  - **การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อผลประโยชน์ส่วนตน (Asset Misappropriation)** เช่น การใช้งบประมาณภาครัฐอย่างผิดวัตถุประสงค์ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน
- **การแก้ปัญหาการทุจริต (Corruption Improvement)** แบ่งกลุ่มคำถามตามแนวคิดขององค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI) โดย TI เช่น ความตั้งใจ มาตรการ การแสดงออกของผู้บริหาร การลงโทษหรือดำเนินคดีกับผู้กระทำผิด ความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาการทุจริต

1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery–Fraud)

ประเมิน หน่วยงาน ของ ตนเอง

(ภาพรวมของหน่วยงาน การปฏิบัติงานของผู้บริหาร การปฏิบัติงานของบุคลากร)

กลุ่มคำถามที่ประเมินระบบ (System Evaluation)
กลุ่มคำถามที่ประเมินพฤติกรรม (Behavior Evaluation)
กลุ่มคำถามที่ประเมินวัฒนธรรม (Culture Evaluation)

ประเด็นคำถาม

Core Function

- การให้บริการโปร่งใสตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- การให้บริการอย่างเท่าเทียม
- พฤติกรรมการปฏิบัติงาน
  - มุ่งผลสำเร็จของงาน
  - ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว
  - พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง
- พฤติกรรมการปฏิบัติงาน (ต่อ)
  - การเรียกรับฯ จากผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการ เพื่อแลกกับการอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ
  - การรับโดยธรรมจรรยา
  - การให้ฯ แก่บุคคลภายนอกหรือบริษัทเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต

2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

Budget $

Procurement

ประเด็นคำถาม

ประเมิน หน่วยงาน ของ ตนเอง

(ภาพรวมของหน่วยงาน การปฏิบัติงานของผู้บริหาร การปฏิบัติงานของบุคลากร)

กลุ่มคำถามที่ประเมินระบบ (System Evaluation)

กลุ่มคำถามที่ประเมินพฤติกรรม (Behavior Evaluation)

กลุ่มคำถามที่ประเมินวัฒนธรรม (Culture Evaluation)

- **การรับรู้ถึงรายละเอียดงบประมาณรายจ่ายประจำปี**
- **การใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงาน**
  - การใช้จ่ายเงินงบประมาณ ที่คุ้มค่า ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์
  - การใช้งบประมาณ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง
- **การเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่เป็นเท็จ**
- **การจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับ**
  - โปร่งใส ตรวจสอบได้
  - เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง
- **การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณ**

3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)

Management

HRM HRD

ประเด็นคำถาม

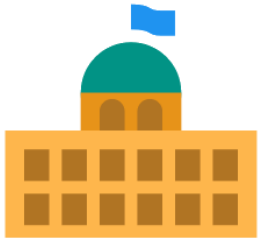
ประเมิน หน่วยงาน ของ ตนเอง

(ภาพรวมของหน่วยงาน การปฏิบัติงานของผู้บริหาร การปฏิบัติงานของบุคลากร)

กลุ่มคำถามที่ประเมินระบบ (System Evaluation)
กลุ่มคำถามที่ประเมินพฤติกรรม (Behavior Evaluation)
กลุ่มคำถามที่ประเมินวัฒนธรรม (Culture Evaluation)

- **การมอบหมายงานอย่างเป็นธรรม**
- **การประเมินความดีความชอบ ตามระดับคุณภาพของผลงาน**
- **การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม**
- **การสั่งการให้ทำธุระส่วนตัว**
- **การสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต**
- **การบริหารงานบุคคล**
  - ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ
  - มีการซื้อขายตำแหน่ง
  - เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)



กลุ่มคำถามที่ประเมินระบบ (System Evaluation) กฎระเบียบที่เป็นทางการและเป็นลายลักษณ์อักษร
กลุ่มคำถามที่ประเมินพฤติกรรม (Behavior Evaluation)
กลุ่มคำถามที่ประเมินวัฒนธรรม (Culture Evaluation)

ประเด็นคำถาม

Asset

- **สถานการณ์การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้**
  - บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง
- **ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด**
- **บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด**
- **การรับรู้ต่อแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ**
- **การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ**

5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti – Corruption Improvement)

กลุ่มคำถามที่ประเมินระบบ (System Evaluation) กฎระเบียบที่เป็นทางการและเป็นลายลักษณ์อักษร

กลุ่มคำถามที่ประเมินบทบาทผู้บริหารในการแก้ไขปัญหาการทุจริต (Leadership Evaluation)

กลุ่มคำถามที่ประเมินพฤติกรรม (Behavior Evaluation)

กลุ่มคำถามที่ประเมินวัฒนธรรม (Culture Evaluation)

ประเด็นคำถาม

- **บทบาทของผู้บริหารสูงสุดในการให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาทุจริต**
- **การดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริต**
  - ทบทวนนโยบายหรือมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ
  - จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน
- ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด

5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti – Corruption Improvement) (ต่อ)

ประเมิน หน่วยงาน ของตนเอง

(ภาพรวมของหน่วยงาน การปฏิบัติงานของผู้บริหาร การปฏิบัติงานของบุคลากร)

ประเด็นคำถาม

- **การป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน**
  - การเฝ้าระวัง
  - การตรวจสอบ
- **การนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต**

  ฝ่ายตรวจสอบภายใน หมายถึง ส่วนงานตรวจสอบภายในของหน่วยงาน
  ฝ่ายตรวจสอบภายนอก หมายถึง หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นต้น
- **กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต**

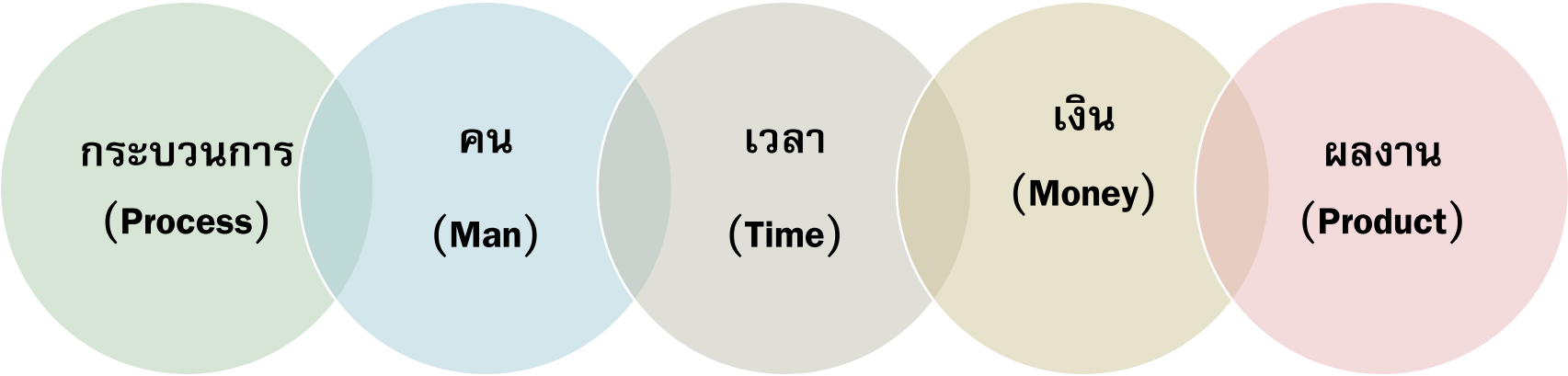
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก

External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัท ห้างร้าน
หรือหน่วยงานภาครัฐอื่นที่มีการติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐนั้น ๆ
โดยอาจเป็นการติดต่อตั้งแต่เรื่องการขอข้อมูล การขอรับบริการ
หรือเรื่องที่มีมูลค่ามาก เช่น การประมูลสัมปทาน การขอใบอนุญาต รวมถึงบุคคล นิติบุคคล
บริษัท ห้างร้านที่เป็นคู่สัญญา หรือร่วมยื่นข้อเสนอโครงการ จัดซื้อจัดจ้าง ของหน่วยงานภาครัฐ
ภายในปีงบประมาณนั้น ๆ

หลักการออกแบบคำถาม (Questionnaire Design)

- มุ่งสะท้อนคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน Service Quality



6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

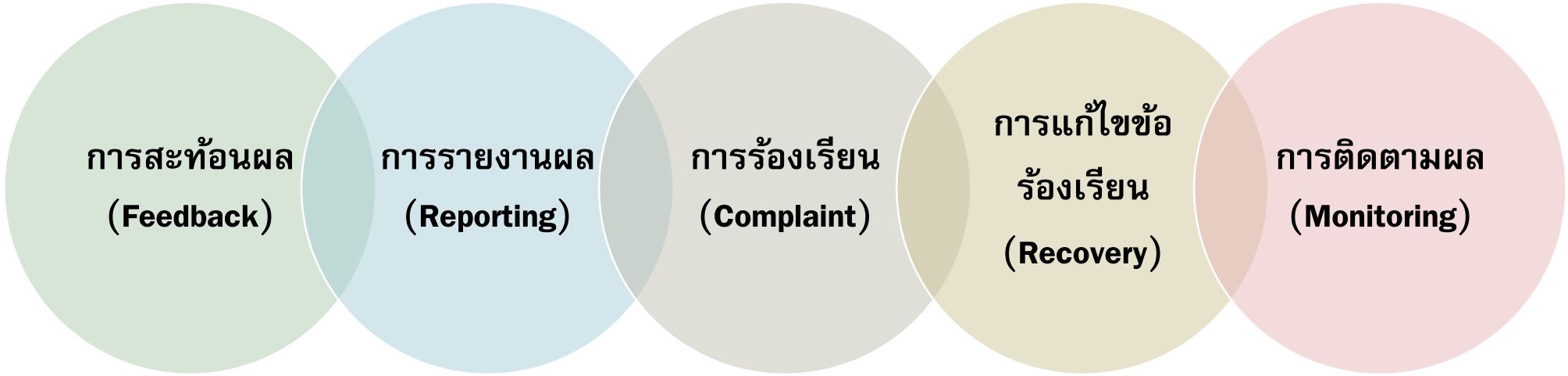
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก
ที่มีต่อ หน่วยงาน
(การบริการ การปฏิบัติงาน ภาพลักษณ์ มุมมอง)

ประเด็นคำถาม

- **การปฏิบัติงาน/การให้บริการ ของเจ้าหน้าที่ โปร่งใสตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด**
- **การให้บริการอย่างเท่าเทียม**
- **การให้ข้อมูลที่ตรงไปตรงมา**
- **ประสบการณ์ตรงจากการติดต่อ หน่วยงาน**
  - การถูกร้องขอฯ ให้จ่ายฯ เพื่อแลกกับการอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ
- **การดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด**

หลักการออกแบบคำถาม (Questionnaire Design)

- ประสิทธิภาพการสื่อสาร Communication Efficiency



7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

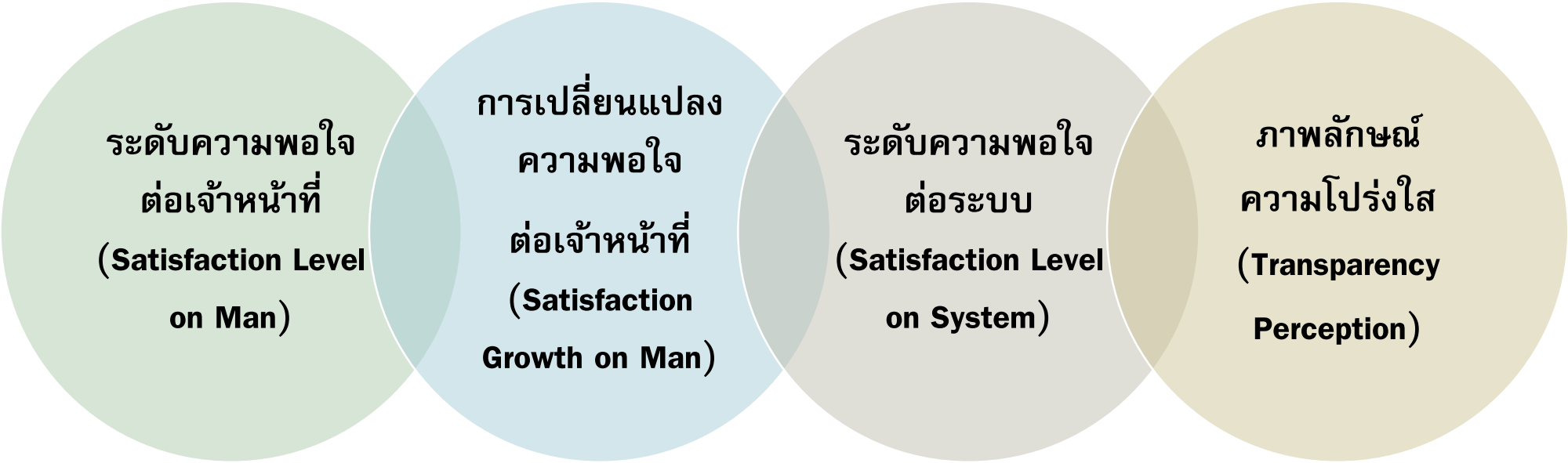
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก
ที่มีต่อ หน่วยงาน
(การบริการ การปฏิบัติงาน ภาพลักษณ์ มุมมอง)

ประเด็นคำถาม

- **การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน**
  - เข้าถึงง่าย
  - มีช่องทางหลากหลาย
- **การเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ**
- **มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ**
- **การชี้แจงและตอบข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน**
- **มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการ**
- **มีช่องทางให้ผู้รับบริการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน**

หลักการออกแบบคำถาม (Questionnaire Design)

- ปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน Procedure Improvement



8 การปรับปรุงระบบงาน (Procedure Improvement)

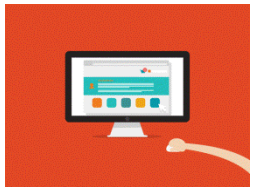
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก

ที่มีต่อ หน่วยงาน

(การบริการ การปฏิบัติงาน ภาพลักษณ์ มุมมอง)

ประเด็นคำถาม

- **การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ**
  - การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น
- **การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น**
- **การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ**
- **ความพยายามที่จะปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น**



แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)

มุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูลตามทิศทางในระดับสากล

เช่น องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI)

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) กรอกข้อมูล

ค้นหา - เลือกสถานะ - ชื่อแบบรายงาน ค้นหา

#	แบบรายงาน	วันที่สิ้นสุดการสำรวจ	สถานะ	จัดการ
1	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ประจำปีงบประมาณ 2561	31/12/2561	ยังไม่ตอบแบบรายงาน	

แสดง 1 - 1 จาก 1 รายการ < 1 >

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

หน่วยงาน 0003

ประจำปีงบประมาณ 2561

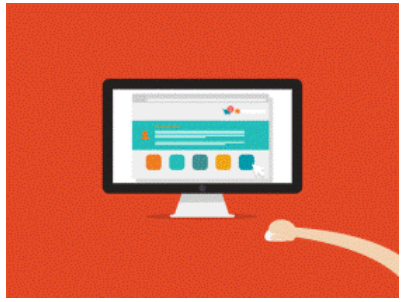
1 การเปิดเผยข้อมูล — 2 การป้องกันการทุจริต

OIT 1 ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	มี	ไม่มี	URL	คำอธิบาย
1.1 (1)	โครงสร้างหน่วยงาน	○	○		
1.1 (2)	ข้อมูลผู้บริหารระดับสูง (ชื่อ–นามสกุล และตำแหน่ง)	○	○		
1.1 (3)	อำนาจหน้าที่และภารกิจตามกฎหมาย	○	○		
1.1 (4)	ยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ และพันธกิจ	○	○		
1.1 (5)	ข้อมูลการติดต่อหน่วยงาน (อย่างน้อยประกอบด้วย ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ โทรสาร ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E–Mail) และแผนที่ตั้งหน่วยงาน)	○	○		

9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)



- **การพัฒนาสารสนเทศ**
- **การมีเปิดเผยข้อมูล**
- **การมีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน**

เก็บข้อมูลจากหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินทั้งหมด โดยไม่มีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง **และจะเก็บข้อมูลโดยการจัดจ้างผู้รับจ้างตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน**

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

01- 06 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน

- ❑ โครงสร้างหน่วยงาน
- ❑ ข้อมูลผู้บริหาร
- ❑ อำนาจหน้าที่
- ❑ แผนการขับเคลื่อนหน่วยงาน
- ❑ ข้อมูลการติดต่อหน่วยงาน
- ❑ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

07

ข่าวประชาสัมพันธ์

- ข่าวประชาสัมพันธ์ทั่วไป

08 – 09

- ❑ Q&A
- ❑ Social Network

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

010 – 012

- ❑ แผนดำเนินงานประจำปี
- ❑ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน
- ❑ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี

แผนการดำเนินงาน

013

การปฏิบัติงาน

- ❑ มาตรฐานการปฏิบัติงาน

014 – 017

- ❑ มาตรฐานการให้บริการ
- ❑ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ
- ❑ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ
- ❑ E–Service

การให้บริการ

หมายเหตุ: *เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวกับการให้บริการ ตาม พรบ.อำนวยความสะดวก

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

018 – 020

- ❑ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
- ❑ รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ รอบ 6 เดือน
- ❑ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

021 – 024

- ❑ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ
- ❑ ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- ❑ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน
- ❑ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

025 – 028

- ❑ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล
- ❑ การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล
- ❑ หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- ❑ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล

ปรับแก้รายละเอียดตามสำนักงาน ก.พ.

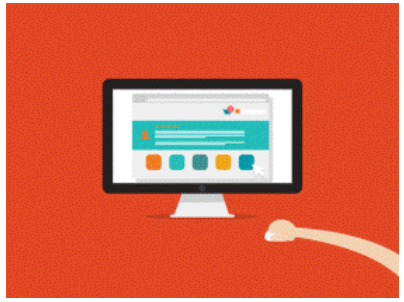
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

029 – 033

- ❑ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต
- ❑ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต
- ❑ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี
- ❑ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม
- ❑ ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น
- ❑ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

10 การป้องกันการทุจริต (Anti – Corruption Practice)



- หน่วยงานได้แสดงให้สังคมรับรู้ว่าผู้บริหารให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

034 – 041

- ❑ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร
- ❑ การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร
- ❑ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี
- ❑ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต
- ❑ การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร
- ❑ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี
- ❑ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต รอบ 6 เดือน
- ❑ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

042 – 048

- ❑ มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ
- ❑ มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม
- ❑ มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง
- ❑ มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต
- ❑ มาตรการป้องกันการรับสินบน
- ❑ มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
- ❑ มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ

ขอบคุณ

ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เลขที่ 361 ถ.นนทบุรี ต.ท่าทราย อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี 11000

โทร 0 2528 4800 ต่อ 2401 – 4

โทรสาร 0 2528 4725

www.nacc.go.th , www.facebook.com/ita.nacc