



สำนักงานผู้ช่วยราชการทหารเรือ

เลขรับ ๑๑๕๐  
วันที่ ๒๒ มี.ค.๖๖  
เวลา ๑๕๐๐

กองทัพเรือ

เลขรับ ๒๕๗๕  
วันที่ ๒๕ มี.ค.๖๖  
เวลา ๑๐๐๐

สน.ผช.ผบ.ทร.

เลขรับ ๓๓๓  
วันที่ ๒๑ มี.ค.๖๖  
เวลา ๐๙๓๐

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศสส.ทร. (ฝ่ายเลขานุการฯ โทร. ๕๘๔๑๒)

ที่ กท.๐๕๕๑/๑๗

วันที่ ๑๖ มี.ค.๖๖

เรื่อง ขออนุมัติแจกจ่ายรายงานการประชุม

กองบัญชาการกองทัพอากาศ

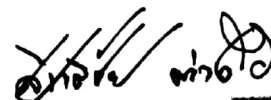
เลขรับ ๒๓๓  
วันที่ ๒๔ มี.ค. ๒๕๖๖  
เวลา ๑๕๐๐

เสนอ ผบ.ทร./ผอ.ศสส.ทร.

ตามที่ ผอ.ศสส.ทร. จัดให้มีการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ของ ทร. และการประชุมทางไกล ผ่านระบบวีดิทัศน์ (VTC) เมื่อ ๒๕ มี.ค.๖๖ ณ ห้องประชุม บก.ทร. ชั้น ๖ อาคาร บก.ทร. (พื้นที่วังนันทอุทยาน) นั้น ฝ่ายเลขานุการ ศสส.ทร. ได้จัดทำรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความเห็นชอบ และกรุณาลงนามในรายงานการประชุมฯ ที่แนบ รวมทั้งอนุมัติให้ฝ่ายเลขานุการ ศสส.ทร. แจกจ่ายรายงานการประชุม ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเสนอมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

พล.ร.ท.



รอง เสธ.ทร.

ผู้จัดการ ศสส.ทร.

ฝ่ายเลขานุการ ศสส.ทร.

เลขรับ ๒๕  
วันที่ ๒๕ มี.ค.๖๖  
เวลา ๑๓๓๓

เรียน ผบ.ทร. ผอ.ศสส.ทร.

เห็นควรอนุมัติแจกจ่ายรายงานการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ของ ทร. ตามที่ ศสส.ทร.เสนอ

พล.ร.อ.




ผช.ผบ.ทร.

รอง ผอ.ศสส.ทร.

๒๒ มี.ค.๖๖

- อนุมัติ
- ลงนามแล้ว

ผอ.ร.อ. 

ผบ.น.

ผอ.ร.อ.น.

๒๓ มี.ค.๖๖

ด้วยเรื่อง อนุมัติ ผอ.ศสส.ทร. (กท.ทร.)  
๒๕ มี.ค.๖๖

รายงานการประชุม  
การประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ของ ทร.  
เมื่อ ๒๕ ม.ค.๒๕๖๖ ณ ห้องประชุม บก.ทร. ชั้น ๖ อาคาร บก.ทร. พื้นที่วังนันทอุทยาน  
และการประชุมทางไกลผ่านระบบวีดิทัศน์ (VTC)

ผู้มาประชุม

- |                                  |   |
|----------------------------------|---|
| ๑. พล.ร.อ.เชิงชาย ชมเชิงแพทย์    | ผบ.ทร./ผอ.ศสส.ทร. ประธานฯ   |
| ๒. พล.ร.อ.สุวิน แจ้งยอดสุข       | ผช.ผบ.ทร./รอง ผอ.ศสส.ทร.  |
| ๓. พล.ร.อ.ชลธิศ นาวานุเคราะห์    | เสธ.ทร.   |
| ๔. พล.ร.อ.ก้องเกียรติ สัจจวุฒิ   | ปช.พิเศษ ทร. (๑)  |
| ๕. พล.ร.อ.สุรนนท์ แสงรัตนกุล     | ปช.พิเศษ ทร. (๒)  |
| ๖. พล.ร.ท.สุเทพ ปุจฉาการ         | รอง เสธ.ทร. (สายงานกำลังพล)                                       |
| ๗. พล.ร.ท.กฤษณะ กุณสิทธิ์        | รอง เสธ.ทร. (สายงานส่งกำลังบำรุง)                                 |
| ๘. พล.ร.ท.ชาติชาย ทองสะอาด       | รอง เสธ.ทร. (สายงานกิจการพลเรือน)                                 |
| ๙. พล.ร.ท.สิทธิชัย ต่างใจ        | รอง เสธ.ทร. (สายงานยุทธการ)/ผจก.ศสส.ทร.                           |
| ๑๐. พล.ร.ท.ไพโรจน์ เพ็ญจันทร์    | จก.ชว.ทร.   |
| ๑๑. พล.ร.ท.วิจิตร ต้นประภา       | จก.กพ.ทร.   |
| ๑๒. พล.ร.ท.ชยุต นาเวศภูติกร      | จก.สสท.ทร.  |
| ๑๓. พล.ร.ท.กำจร เจริญเกียรติ     | จก.กพร.ทร.  |
| ๑๔. พล.ร.ท.จिरพล ว่องวิทย์       | หน.ฝสธ.ประจำ ผบ.ทร.   |
| ๑๕. พล.ร.ท.สุทธิศักดิ์ บุตรนาค   | จก.อร.  |
| ๑๖. พล.ร.ต.โสภณ รัชตภักดิ์       | จก.สบ.ทร.   |
| ๑๗. พล.ร.ต.สุระศักดิ์ สิงขรวัดน์ | จก.ชย.ทร.   |
| ๑๘. พล.ร.ต.ประสงค์ สังข์ทอง      | ผอ.สบพ.กพ.ทร./รองผู้จัดการ ศสส.ทร.                                |
| ๑๙. พล.ร.ต.อนุวัต ดาผิวดี        | ลก.ทร.  |
| ๒๐. พล.ร.ต.อดิสร จินตานุกุล      | ผอ.สตน.ทร.  |
| ๒๑. น.อ.อาดุลย์ คลุกกระโทก       | รอง ผอ.สบพ.กพ.ทร./เลขานุการ ศสส.ทร.                               |
| ๒๒. น.อ.อนุวัตร เข้มราช          | ผอ.กปค.สบพ.กพ.ทร./หน.ฝ่ายควบคุมการปฏิบัติ<br>ด้านกำลังพล ศสส.ทร.  |
| ๒๓. น.อ.รณกร เพ็ญสว่าง           | ผอ.กนบ.สนผ.กบ.ทร./หน.ฝ่ายควบคุมการปฏิบัติ<br>ด้านการจัดหา ศสส.ทร. |
| ๒๔. น.อ.ศุภฤกษ์ จั้วหมื่นไวย     | ผอ.กนธ.สธ.น.ทร./หน.ฝ่ายกฎหมายและ<br>สนับสนุน ศสส.ทร.              |
| ๒๕. น.อ.ชัยอนันต์ พลเสน          | ผอ.กพก.สพร.สพช.ทร./หน.ฝ่ายนโยบายและ<br>แผน ศสส.ทร.                |
| ๒๖. น.อ.หญิง สุพัตรา สารโภาค     | ผอ.กวก.ก.ทร./หน.ฝ่ายควบคุมการปฏิบัติด้าน<br>การเงิน ศสส.ทร.       |

๒๗. น.อ.หญิง นกุลยา ส่งสวัสดิ์

รอง ผอ.กพท.สพร.สพช.ทร./รอง ทน.ฝ่ายนโยบายและ  
แผน ศสส.ทร.

### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายนิวัติไชย เกษมมงคล

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๒. นายจักรกฤษ ตันเลิศ

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓. นายภูเทพ ทวีโชติธนากุล

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๔. นายทิวชาติ นิลกาญจน์

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๕. นายเทิดธรรม สังข์พันธานนท์

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ  
สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
สำนักงาน ป.ป.ช.

๖. ทน.นชต.ทร. ของหน่วยในพื้นที่กรุงเทพฯ ปริณชิต สัตหีบ จันทบุรี สงขลา พังงา  
นครพนม และผู้ประสานงานของหน่วย (POC) ร่วมประชุมทางไกลผ่านระบบวีดิทัศน์ (VTC) รวม ๒๒ นาย

เริ่มประชุมเวลา ๐๘๐๐

ผจก.ศสส.ทร. การประชุมในวันนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อชี้แจงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ของ ทร. โดยได้รับเกียรติจาก  
นายนิวัติไชย เกษมมงคล เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมคณะ รวม ๕ นาย เข้าร่วมประชุมเพื่อ  
แนะนำการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งการยกระดับคุณธรรมและความ  
โปร่งใสของ ทร.

นาย นิวัติไชย เกษมมงคล เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. จบการศึกษาระดับปริญญาตรี  
นิติศาสตรบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง และได้รับประกาศนียบัตรเนติบัณฑิต สถาบันเนติบัณฑิตสภา  
เมื่อปี พ.ศ.๒๕๒๙

การฝึกอบรมหลักสูตรระดับผู้บริหารที่สำคัญ ได้แก่ หลักสูตร “นักบริหารยุทธศาสตร์การป้องกัน  
และปราบปรามการทุจริตระดับสูง” รุ่นที่ ๒ ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ หลักสูตร “ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง”  
รุ่นที่ ๑๙ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ และ หลักสูตร “การป้องกันราชอาณาจักร” (วปอ.) รุ่นที่ ๖๑ ปี พ.ศ.๒๕๖๑

ประวัติการรับราชการและการดำรงตำแหน่งที่สำคัญ เริ่มรับราชการที่สำนักงานป้องกัน  
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในตำแหน่ง เจ้าหน้าที่สืบสวน ๓ ดำรงตำแหน่งระดับผู้อำนวยการสำนักบริหาร  
งานกลาง สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล และสำนักกฎหมาย ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. รองเลขาธิการ  
คณะกรรมการ ป.ป.ช. และปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ผบ.ทร./ผอ.ศสส.ทร. ประธานฯ ผมรู้สึกเป็นเกียรติที่ได้มาเป็นประธานการประชุม  
ชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี  
พ.ศ.๒๕๖๖ ของ ทร. ขอต้อนรับและขอบคุณ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมคณะ ที่ได้กรุณาให้เกียรติ  
มาร่วมการประชุมกับ ทร. เพื่อให้คำแนะนำในเรื่องของการส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใสของหน่วยงาน  
ภาครัฐ ในการยกระดับคุณธรรม ความโปร่งใสของ ทร. ให้กับ ทน.นชต.ทร.ซึ่งเป็นผู้บริหารได้รับทราบ  
การบริหาร ทร. ให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่ว่า “เป็นหน่วยงานความมั่นคงทางทะเล ที่มีบทบาทนำในภูมิภาค และเป็นเลิศ  
ในการบริหารจัดการ” ซึ่งกำหนดเป็นวิสัยทัศน์ในระยะ ๒๐ ปี จำเป็นต้องมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล  
มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ประเด็นสำคัญต้องไม่มีการทุจริตและประพฤติมิชอบเกิดขึ้นภายในหน่วย

เพื่อให้เกิดความศรัทธาต่อผู้ร่วมงาน หน่วยงานข้างเคียง ทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนกำลังพลของหน่วย และประชาชนทั่วไป ทร.พร้อมให้ความร่วมมือในการดำเนินการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตามแนวทาง ที่ ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งการดำเนินการของ ทร. เกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส ในปี ๒๕๖๒ ผบ.ตร.ในฐานะผู้บริหารสูงสุด ได้มอบนโยบายไว้ให้ นขต.ตร. ปฏิบัติ ตั้งแต่รับหน้าที่ ซึ่งเป็นนโยบายเร่งด่วน และมีความสำคัญ รวมทั้งได้มีการจัดทำแผน และข้อสั่งการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบใน ทร. ให้ผู้บังคับบัญชา และ นน.นขต.ตร. ได้ยึดถือและปฏิบัติ ขอให้ นน.นขต.ตร. ทุกท่าน ได้บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ กำกับและติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณให้คุ้มค่า เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน ปรับปรุงข้อมูลข่าวสารของ ทร.และหน่วยให้มีความทันสมัย และเผยแพร่ให้กำลังพลและประชาชนทราบอยู่เสมอ ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามประมวล จริยธรรมของ กท. รวมทั้ง ห้ามมิให้รับของขวัญของกำนัลทุกชนิดอย่างเคร่งครัด สำหรับวันนี้ เป็นการประชุมเพื่อรับทราบแนวทางการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ในการยกระดับความโปร่งใสของ ทร. ขอให้ นน.นขต.ตร. และผู้รับผิดชอบที่เข้าร่วมประชุมทุกคน ได้ใช้โอกาสนี้ในการรับทราบข้อมูล เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา ทร. และชี้แจงให้กำลังพล ทร.ทราบ ขอเปิดการประชุมการชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ของ ทร.

ระเบียบวาระที่ ๒ ศสส.ตร. ชี้แจงการดำเนินงานที่ผ่านมาและแนวทางการส่งเสริมการยกระดับคุณธรรมและ ความโปร่งใสของกองทัพเรือ

หน.ฝ่ายนโยบายและแผน ศสส.ตร. ขอชี้แจงสรุปการดำเนินงานของ ศสส.ตร. และแนวทางการส่งเสริม การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของกองทัพเรือเพื่อกรุณาทราบ ดังนี้

ทร.ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ตามเจตนารมณ์ ของ ป.ป.ช. โดยมีประเด็นการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ทร. บรรจุในแผนในทุกระดับ ตั้งแต่การ กำหนดวิสัยทัศน์ตามยุทธศาสตร์ ทร. เชื่อมโยงไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของ ทร. เพื่อใช้เป็นกรอบในการปฏิบัติงานของหน่วยขึ้นตรง ทร. อย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส

การดำเนินงาน ศสส.ตร. มีการวางแผน กำกับดูแล และประเมินผล รวมทั้งมี การกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของ ทร. เป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดเครื่องมือการประเมิน จำนวน ๓ แบบวัด ประกอบด้วย แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ผลการประเมินกองทัพเรือได้รับคะแนน ๘๘.๘๗ อยู่ในระดับ AA ซึ่งเป็นระดับสูงสุด เป็นอันดับที่ ๑ จาก ๘ นขต.กท. และเป็นอันดับที่ ๓ จาก ๑๔๖ หน่วยงานระดับกรม อย่างไรก็ตาม แม้ว่า ทร. จะมีผลประเมินอยู่ในระดับสูง สำนักงาน ป.ป.ช.ได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในการยกระดับคุณธรรม และความโปร่งใสของ ทร. จำนวน ๔ ประเด็น ประกอบด้วย

ประเด็นที่ ๑ การใช้จ่ายงบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ประเด็นที่ ๒ การเปิดเผยข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้างอย่างโปร่งใสตรวจสอบได้

ประเด็นที่ ๓ การประชาสัมพันธ์ ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และการร้องเรียน

ประเด็นที่ ๔ การจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส

ดั่งนี้  
ทร. ได้กำหนดนโยบายและมาตรการฯ รองรับข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. ข้างต้น

ประเด็นที่ ๑ การใช้จ่ายงบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทร.ได้กำหนดนโยบายเร่งด่วน ด้านที่ ๓ ข้อ ๑ การเพิ่มประสิทธิภาพและสร้างความปลอดภัยในระบบการบริหาร และการใช้จ่ายงบประมาณของ ทร. และกำหนดมาตรการให้ความรู้ และสร้างการมีส่วนร่วม การกำกับติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณให้เกิดความคุ้มค่า และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้อง การกำกับติดตามการจัดซื้อจัดจ้าง และการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วย ให้เป็นไปตามแผนโดยเคร่งครัด และเป็นตัวชี้วัดสำคัญประกอบการประเมิน ประสิทธิภาพของผู้บังคับหน่วย

ประเด็นที่ ๒ การเปิดเผยข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้างอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ ทร.ได้กำหนดนโยบายเร่งด่วน ด้านที่ ๓ ข้อ ๑ การเพิ่มประสิทธิภาพและสร้างความปลอดภัยในระบบการบริหาร และการใช้จ่ายงบประมาณของ ทร. และกำหนดมาตรการการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง หรือจัดหาพัสดุ ด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน และรายปีในเว็บไซต์หลักของ ทร.

ประเด็นที่ ๓ การประชาสัมพันธ์ ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และการร้องเรียน ทร.ได้กำหนดนโยบายด้านที่ ๑ ข้อ ๔ การสร้างการรับรู้กับภาคประชาชนเกี่ยวกับการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ ทร. และนโยบายด้านที่ ๗ ข้อ ๔ การพัฒนา การบริหารจัดการภายใน ทร. ให้มีมาตรฐานสากล ตอบสนองความต้องการของหน่วยเหนือ และประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และโปร่งใส และกำหนดมาตรการเพิ่มช่องทางการร้องเรียนของผู้รับบริการ ผ่านช่องทางออนไลน์ และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของหน่วยให้หลากหลายช่องทาง รวมทั้งอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน

ประเด็นที่ ๔ การจัดให้มีมาตรการคุ้มครอง และปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสการทุจริต ทร.ได้อนุมัติการประชาสัมพันธ์ การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.๒๕๖๒ และกำหนดนโยบายด้านกำลังพลเพิ่มเติมว่าการสร้างความเข้าใจให้กับกำลังพล ทร. ทราบ ในเรื่องข้อกำหนดเกี่ยวกับ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.๒๕๖๒ และกำหนดมาตรการการจับเก็บ และการรักษาความปลอดภัยข้อมูลผู้ร้องเรียน ผู้แจ้งเบาะแสการทุจริต ในศูนย์ข้อมูลกลาง ทร. รวมทั้งกำหนดให้มีการป้องกันการเข้าถึงข้อมูลจากผู้ที่ไม่ได้รับอนุญาต

การดำเนินการของ ศสส.ทร. ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ทร.ได้อนุมัติมาตรการส่งเสริมการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของ ทร. เมื่อ ๘ ก.ย.๖๕ และอนุมัติแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ ทร. เมื่อ ๒๗ ต.ค.๖๕ รวมทั้ง ได้แต่งตั้งผู้ประสานงานของหน่วย (POC) เรียบร้อยแล้ว เมื่อเดือน พ.ย.๖๕ ทั้งนี้ ในเรื่องของแนวทางการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ ๖๖ จากการที่ ทร.ได้เข้าร่วมประชุมกับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชั่น กระทรวงกลาโหม หรือ ศปท.กท. เมื่อ ๖ ม.ค.๖๖ ทราบว่า เครื่องมือในการประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. ยังคงใช้แบบวัด จำนวน ๓ แบบวัด เช่นเดียวกับกับการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ แต่มีวิธีการประเมิน รายละเอียด และประเด็นใหม่ เพิ่มเติมจากเดิม โดยแบบวัด EIT สำนักงาน ป.ป.ช.จะเข้ามาดำเนินการประเมินด้วยตนเอง ในส่วนที่ ๒ เพิ่มเติม ในส่วนแบบวัด OIT ได้กำหนดประเด็น การประเมินเพิ่มเติม จำนวน ๓ ประเด็น ประกอบด้วย

ประเด็นที่ ๑ การประกาศเจตนารมณ์ นโยบายไม่รับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่ หรือ No Gift Policy โดยให้หน่วยงานจัดทำประกาศฯ และให้ผู้บริหารหน่วยงานลงนาม เป็นลายลักษณ์อักษร พร้อมประกาศเผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงาน และให้รายงานผลการดำเนินการตามนโยบายเพิ่มเติม

ประเด็นที่ ๒ นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ให้หน่วยงานจัดทำประกาศหรือนโยบายดังกล่าวพร้อมประกาศเผยแพร่ในเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และให้รายงานผลการดำเนินการตามนโยบาย

ประเด็นที่ ๓ การเสริมสร้างมาตรฐานจริยธรรมให้หน่วยงานบรรจุเรื่องจริยธรรมในหลักสูตรการฝึก ศึกษาอบรมของหน่วย และให้รายงานผลการดำเนินการตามนโยบาย

นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการยกระดับวิธีการประเมิน ITA โดยเปลี่ยนแปลงวิธีการระบุตัวบุคคล สำหรับผู้ทำการประเมิน จากเดิม “ใช้หมายเลขบัตรประชาชน” เป็น “ใช้การส่งรหัส One Time Password (OTP) ให้กับหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่” ซึ่งจะทำให้การประเมิน ITA ของกองทัพเรือ มีความโปร่งใส และน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดปฏิทินการดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยกำหนดให้หน่วยงานเข้าประเมินแบบวัด IIT และแบบวัด EIT ตั้งแต่เดือน ม.ค. - มิ.ย.๖๖ ในส่วนการประเมินแบบวัด OIT ตั้งแต่เดือน ม.ค. - เม.ย.๖๖ ศสส.ทร.จึงขอความร่วมมือ หน.นขต.ทร.ให้การสนับสนุนการปฏิบัติของหน่วย ตามแนวทางและห้วงเวลาการประเมิน ITA ของ ทร. ประจำปีงบประมาณ ๖๖ ดังนี้

๑. กำกับการลงข้อมูลด้านงบประมาณ ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านการดำเนินการ เพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส ที่ถูกต้องทันสมัยบนเว็บไซต์หลักของ ทร. และของหน่วย ตั้งแต่เดือน ม.ค. เป็นต้นไป

๒. ประชาสัมพันธ์กำลังพลของหน่วย และผู้รับบริการ หรือผู้ที่เข้ามาใช้บริการ หรือติดต่อราชการกับหน่วย เข้าประเมินในแบบวัด IIT และ EIT ตั้งแต่เดือน ม.ค. - มิ.ย.๖๖

๓. จัดส่งผู้ประสานงานของหน่วย (POC) เข้าร่วมประชุม เพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมการยกระดับคุณธรรม และความโปร่งใสของ ทร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ทุกเดือน

๔. กำกับการรายงานผลการดำเนินการ ตามแผนปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ ทร. รวมทั้งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการส่งเสริมการยกระดับคุณธรรม และความโปร่งใสของ ทร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ทุกไตรมาส

ที่ประชุม รับทราบ

ผบ.ทร./ผอ.ศสส.ทร. ประธานฯ ขอเรียน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมคณะว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงเรื่องนโยบาย ผบ.ทร. ซึ่งได้ประกาศให้ หน.นขต.ทร.และหน่วยทุกหน่วยใน ทร. รับผิดชอบดำเนินการ โดยนโยบายจะมี ๒ ลักษณะ คือ นโยบายเร่งด่วนของ ผบ.ทร. กับนโยบายของ ทร. ซึ่งสาระจะไม่แตกต่างกันมากนัก แต่่นโยบายเร่งด่วนเป็นนโยบายที่ต้องการให้สำเร็จภายในช่วงของการดำรงตำแหน่งของ ผบ.ทร. ใน ๑ ปี การจัดทำนโยบายดังกล่าว มีรายละเอียดของการดำเนินการไปถึงระดับกิจกรรม มีการวัดผล การรายงานผล แล้วหน่วยที่จะรับรายงานผล ตรวจสอบและประเมินนโยบายหรือกิจกรรม ซึ่ง ทร. ให้ความสำคัญในเรื่องของคุณธรรมและความโปร่งใสตามแนวทางที่ ป.ป.ช. กำหนด ยกตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ข้อมูลของการจัดซื้อจัดจ้างของ ทร. รายละเอียดของการจัดซื้อจัดจ้างของ ทร. และงบประมาณที่ได้รับทั้งหมด ในปีที่ผ่านมา ผมเป็นผู้รับผิดชอบในเรื่องนี้ ได้ให้นโยบายกับ สปช.ทร. ว่า สิ่งใดที่มีการเปิดเผยในระดับต้นแล้ว เช่นรายการที่ต้องพิจารณาในสภาผู้แทนราษฎร มีการเผยแพร่ทางสื่อมวลชน เป็นที่ทราบอยู่แล้วว่ามีรายการใด ก็ขอให้พิจารณานำข้อมูล จากที่เป็นเอกสารลับของ ทร. มาคัดแยกในส่วนที่เราสามารถ

เปิดเผยได้ แล้วนำเผยแพร่ออกสู่ประชาชน เพราะเป็นข้อมูลที่ประชาชนซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียควรได้รับทราบ เพื่อจะได้นำไปสู่การแข่งขันกันในทุกระดับ ในส่วนของความโปร่งใส และการทุจริตในหน่วยงานของ ทร. มีการตั้งผู้ประสานงานของหน่วย (POC) เพื่อตรวจสอบและรายงานตามระยะเวลา ซึ่ง ยก.ทร. จะเป็นผู้รับเรื่องทั้งหมด รายงานตามลำดับชั้นถึง ผบ.ทร. ทุกไตรมาส ถ้าเป็นงานที่น่าสนใจ ทางคณะผู้บังคับบัญชา จะเชิญผู้เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงเป็นเรื่อง ๆ ไป กรณีจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นรายการใหญ่ จะให้ความสนใจ ติดตาม และเชิญคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งแต่งตั้งตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ มาให้ข้อมูล แนวทางการดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้าง เป็นไปตามมาตรฐานข้อกำหนดของการจัดซื้อจัดจ้างที่ผู้จัดทำ TOR กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อไม่ให้เกิดการดำเนินกระบวนการผ่านไปโดยไม่มีการตรวจสอบ แนวทางที่ดำเนินการจะต้องถูกต้องตามระเบียบที่ ทร. พยายามจะลดปัญหา ไม่ให้เกิดการร้องเรียนทั้งภายในและภายนอก ซึ่งเป็นแนวทางที่ ทร. ได้ยึดถือและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ระเบียบวาระที่ ๓ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมคณะ แนะนำการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของ ทร.

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอขอบคุณ และรู้สึกเป็นเกียรติที่ ทร. ได้เชิญคณะมาร่วมให้ข้อเสนอแนะ หรือข้อสังเกตเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) การที่ผู้บริหารได้ให้ความสำคัญกับหลักเกณฑ์ในการประเมินฯ ชี้ให้เห็นว่าในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสสามารถชี้แจง ทำความเข้าใจกับผู้บังคับบัญชา ให้ทราบถึงความสำคัญ และวิธีการ รวมถึงขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง โดย ITA เป็นเครื่องมือของประเทศเกาหลีใต้ สำหรับชี้วัดหน่วยงานของประเทศเกาหลีได้ เช่นเดียวกับประเทศไทย และ ป.ป.ช. ได้นำหลักเกณฑ์มาพัฒนา และดำเนินการให้สอดคล้องกับระบบบริหารราชการแผ่นดินของประเทศไทย ตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ แล้วนำมาขับเคลื่อนทดลองใช้ ในปี ๒๕๕๕ โดยมีหน่วยงานของรัฐบางหน่วยที่เข้าร่วม จนกระทั่งหลักเกณฑ์ในการประเมิน ITA ทำให้เกิดความน่าเชื่อถือ ทั้งนี้คงมีได้หมายความว่า ITA มีประสิทธิภาพ ร้อยเปอร์เซ็นต์ เพราะไม่มีเครื่องมือหรือกลไกใดที่จะทำให้องค์กรมีความโปร่งใสหรือมีธรรมาภิบาลได้อย่างแท้จริง โดยขึ้นอยู่กับบุคลากรและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ที่จะขับเคลื่อนภายใต้กรอบนี้ เพราะฉะนั้นเมื่อ ITA ได้มีการดำเนินการมาระยะหนึ่ง จึงได้มีการนำเสนอไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อมีมติเห็นชอบในหลักการ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศเริ่มดำเนินการ ซึ่งในปี พ.ศ.๒๕๖๕ ที่ผ่านมา หน่วยงานทั้งหมดได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมิน ตั้งแต่ส่วนราชการในส่วนกลาง ภูมิภาค ท้องถิ่น รวมทั้งหน่วยงานต่าง ๆ เช่น องค์การมหาชน หน่วยงานของรัฐทั้งหมด เป็นต้น

เมื่อมีการประเมินจะมีคำถามว่า ITA ชี้วัดได้จริงหรือไม่ โดยมีบางหน่วยงานมีค่าคะแนนที่ดี ในระดับ ๘๕ ขึ้นไป แต่ยังมีการเรียกรับสินบนภายในหน่วยงาน ขอชี้แจงว่า ITA เป็นเครื่องมือชี้วัดในเชิงบวก เพื่อให้หน่วยงานรัฐรับทราบสิ่งที่ควรจะต้องมีการปรับปรุง ขั้นตอนหรือกระบวนการ โดยใช้ข้อมูลใน ๓ กรณี ได้แก่ ข้อมูลในหน่วยงานหรือ IIT ข้อมูลจากผู้ที่มีส่วนใช้บริการจากหน่วยงานหรือ EIT ซึ่งบางหน่วยงานอาจจะไม่ใช่หน่วยงานที่ให้บริการแก่ประชาชนเป็นหลัก และประการที่สำคัญของ ITA คือ OIT หรือการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายในหน่วยงาน ที่ไม่ใช่ความลับของทางราชการ ให้แก่ประชาชนได้รับทราบ เพื่อให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้เสีย ได้มีส่วนร่วมเข้ามาตรวจสอบ ตัวอย่างเช่น กรณีการจัดซื้อจัดจ้าง นับเป็นเรื่องสำคัญ เพราะว่าเมื่อมีการเปิดเผยข้อมูลในการจัดซื้อจัดจ้าง ผู้เสนอราคา จะทำให้ทราบข้อมูล และส่งผลให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม ทำให้เกิดการประกวดราคา และมีผู้เข้าร่วมแข่งขันจำนวนมาก

การแข่งขันเหล่านี้ทางรัฐจะได้สินค้าราคาถูกที่สุด เป็นราคาที่สามารถนำมาตกลงในการจัดซื้อจัดจ้างตามความเหมาะสม จึงนับว่าเป็นเรื่องสำคัญ

ในกรณีที่มีหลายหน่วยงานตั้งข้อสงสัยว่า ITA เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพหรือไม่ เพราะบางหน่วยงานมีผลคะแนนค่อนข้างสูง แต่ผู้บริหารมีการรับสินบน ขอเรียนว่า ITA เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบ เช่น เมื่อมีไข้ ต้องใช้ปรอทวัดไข้ถึงจะทราบว่าอุณหภูมิสูง แต่ท่านจะไม่ทราบว่าไข้คืออะไรจนกระทั่งเมื่อไป รพ. เพื่อตรวจสอบความดัน ตรวจสอบเลือด เพื่อให้รู้ว่าควรไปพบหมอเฉพาะทางด้านใด เช่น หมอโรคมะเร็ง หมอหัวใจ หมอความดัน หมอทางเดินปัสสาวะ เพราะฉะนั้น ITA เป็นเครื่องมือเช่นเดียวกับปรอท แต่ ITA ไม่ได้เป็นตัวชี้วัดว่ามีความซื่อสัตย์สุจริตมากน้อยแค่ไหน การที่มี ITA ดีกว่าไม่มีหรือไม่ ทั้งนี้เมื่อ ITA ไม่ใช่เครื่องมือที่ชี้วัดได้ร้อยเปอร์เซ็นต์ ทำให้ในขณะนี้ ป.ป.ช. อยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักเกณฑ์ให้ดียิ่งขึ้น โดยมีตัวชี้วัดหน่วยงานภาครัฐเพิ่มมากขึ้น เช่น เมื่อไปโรงพยาบาลศูนย์ ในการไปซื้อบัตรชมภาพยนตร์ ปรากฏว่ามีคนแอด แต่เมื่อมีการควบคุมแล้ว การดำเนินการจึงมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้นต้องยอมรับว่า ITA เป็นเครื่องมือเชิงบวก และเป็นเครื่องมือที่สามารถวัดได้หลายระดับ

ในปี พ.ศ.๒๕๖๖ ป.ป.ช. ยังใช้หลักเกณฑ์ตัวชี้วัด เช่นเดียวกับปี พ.ศ.๒๕๖๕ โดยจะมีการเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ตัวชี้วัด เนื่องจากทางสำนักงาน ก.พ. ได้กำหนดให้มีการรับผิดชอบด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐ เพราะฉะนั้น จะมีการเพิ่มแบบสำรวจการมีจริยธรรม หรือการครองตนของเจ้าหน้าที่รัฐเพิ่มเติมแต่อย่างไรก็ดี ในปี พ.ศ.๒๕๖๗ ITA จะมีการลงรายละเอียดในส่วน of แบบสำรวจพื้นฐาน กับแบบสำรวจที่เจาะจงไปสู่งาน เช่น การวิเคราะห์ ที่สำนักงานเขต ซึ่งให้บริการกับประชาชนโดยตรง ควรจะต้องมีตัวชี้วัดที่เป็นกรอบหลัก หรือ ศาล อัยการ พนักงานสอบสวน สนง.ตำรวจแห่งชาติ ซึ่งมีการทำงานอีกลักษณะหนึ่ง การให้ความยุติธรรมแก่ประชาชน ต้องมีตัวชี้วัดที่มีมาตรฐานแตกต่างกัน หน่วยงานความมั่นคง เช่น กท. ทบ. ทร. ทอ. มีการกำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับความมั่นคง ซึ่งต้องดูลักษณะงาน ทั้งนี้ ป.ป.ช. ไม่ได้ทำการประเมิน ITA โดย ป.ป.ช. เพียงหน่วยงานเดียว ยังคงมีนักวิชาการ สำนักงานสถิติแห่งชาติ หน่วยงานของรัฐที่น่าเชื่อถือ เข้ามาร่วมการดำเนินการ และมีหน่วยงานตรวจสอบ เช่น การชี้วัดความโปร่งใส หรือการมีธรรมาภิบาลของ ป.ป.ช. โดยให้ ป.ป.ท. เป็นหน่วยกำกับแล้วพิจารณาตัวชี้วัด ยกตัวอย่าง ในปี พ.ศ.๒๕๖๕ ทร. ได้คะแนน ๙๘.๘๗ อยู่ในคะแนนระดับ AA แต่มีบางหน่วยงานตั้งเป้าหมายให้ได้คะแนนหนึ่งร้อยเปอร์เซ็นต์ ในลักษณะนี้ทำให้หน่วยงานของรัฐเกิดการแข่งขัน และให้ความสำคัญกับ ITA เพราะ ITA กลายเป็นเครื่องมือชี้วัด หรืออาจเป็นเครื่องมือการประเมินเพื่อเลื่อนระดับ โดย ITA จะเป็นเครื่องมือหนึ่งที่ใช้ประเมินการแต่งตั้งโยกย้ายผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้ โดยสำนักงาน ก.พ. จะได้นำข้อมูลในส่วนนี้ไปใช้เกี่ยวกับเรื่องการแต่งตั้งโยกย้ายผู้บริหารระดับสูง เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้ทางการเมืองเข้ามาแทรกแซง เพียงแต่จะต้องใช้ระยะเวลาในการเข้ามาปรับปรุงตัวชี้วัด เพราะว่าเกี่ยวข้องกับกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งได้มอบอำนาจให้รัฐมนตรี ในการแต่งตั้งผู้บริหารระดับสูง หรือระดับปลัดกระทรวง เพราะฉะนั้นหากการแต่งตั้งระดับปลัดกระทรวง มีการกำหนดการให้คะแนนผลงาน จะสามารถกำหนดได้ว่าบุคคลใดทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ มีข้อมูลที่ชี้ให้เห็น ความเหมาะสม เป็นเหตุให้มีการแข่งขันวันนี้ ป.ป.ช. อยู่ระหว่างการสร้างกรอบหรือกลไกที่จะบังคับให้หน่วยงานของรัฐ ปฏิบัติตามกรอบที่จะกำหนด เพราะการใช้ดุลยพินิจบางครั้ง ควรจะต้องมีข้อจำกัด ป.ป.ช. จะพยายามนำหลักเกณฑ์ตัวชี้วัดตั้งแต่ เจ้าหน้าที่ผู้บริหาร มีคณะอนุกรรมการกลั่นกรอง มีการกำหนดค่าคะแนน เมื่อมีการพิจารณาถ่วงดุลโดยผู้มีส่วนร่วมรับผิดชอบ



ผู้บังคับบัญชาสามารถตรวจสอบคะแนน โดยไม่ต้องใช้ดุลยพินิจเข้าไปแทรกแซง ซึ่งทำให้บุคลากรภายในหน่วยสามารถเติบโตได้ด้วยการแข่งขัน เพราะฉะนั้นประโยชน์จะเกิดแก่หน่วยงาน

ในการดำเนินการเกี่ยวกับ ITA อาจยังมีข้อบกพร่อง เช่น แบบสำรวจ โดยได้รับข้อมูลว่ามีการให้คะแนนจากการจัดตั้งทีม บางครั้งมีเรื่องร้องเรียนว่ามีการนำบัตรประจำตัวผู้ได้บังคับบัญชา มาทำการประเมินแทน ซึ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานของรัฐพยายามที่จะสร้างคะแนน หรือการประเมินคะแนน ในส่วน EIT จะมีการคัดเลือกผู้มารับบริการประเภทที่มีผลประโยชน์ร่วมกันมาประเมิน เพราะฉะนั้นสิ่งนี้คือความเบี่ยงเบนแปรผันของข้อมูล โดย ป.ป.ช. รับทราบ และพยายามพัฒนาปรับปรุง รวมทั้งได้มีคำถามของ ทร. ถึงการเปลี่ยนแปลงการเข้าระบบประเมิน จากการใช้หมายเลขบัตรประชาชน โดยประเด็นนี้ขอให้ ผช.เลขาธิการ ป.ป.ช. และคณะทีมงานที่จัดทำ ITA มาร่วมให้ข้อมูลต่อไป

ปัจจุบันหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ มีค่าคะแนน ITA ที่สูงขึ้น โดยเกณฑ์ของหน่วยงานภาครัฐ ควรได้คะแนนที่ร้อยละ ๘๕ ซึ่ง ป.ป.ช. ใช้ระยะเวลาไม่กี่ปี ทำให้หน่วยงานภาครัฐ เห็นว่า ITA เป็นเครื่องมือชี้วัดที่ใหญ่ที่สุดในประเทศ และเป็นเครื่องมือชี้วัดของประเทศไทย แต่ไม่ใช่ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหาคอร์รัปชันของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก อย่างเช่น CPI เพราะ CPI เป็นตัวชี้วัดของหน่วยงานภายนอกซึ่งตั้งอยู่ที่กรุงเบอร์ลิน เป็นตัวชี้วัดสำหรับชาวต่างประเทศ ว่ามีความรู้สึกอย่างไร ในการมาทำธุรกิจ หรือการท่องเที่ยว หรือมีประเด็นเกี่ยวกับการรับสินบน การลงทุน นักลงทุน นักธุรกิจ ถ้า CPI ของประเทศไทยมีเกณฑ์ต่ำ ชี้ให้เห็นว่ามีการคอร์รัปชันมาก ต้นทุนในการประกอบธุรกิจและการลงทุนในประเทศไทยสูง เพราะต้องสูญเสียเงินจากการเรียกรับสินบน ขณะที่ประเทศเวียดนาม หรือประเทศอินโดนีเซีย มีการเรียกรับสินบนน้อยกว่าประเทศไทย ซึ่งเป็นประเด็นที่ถูกมองว่าประเทศไทย เป็นประเทศใหญ่ในอาเซียนแต่อาจไม่ยิ่งใหญ่ในอาเซียนอีกต่อไป เนื่องจากปัญหาการคอร์รัปชัน ทุกวันนี้ในประเทศเวียดนามเศรษฐกิจเริ่มพัฒนา ทั้ง ๆ ที่ประเทศมีปัญหา ไม่ว่าจะอุปสรรคจากภูมิอากาศ ภูมิประเทศหรือความเป็นอยู่ ส่วนทางกลับประเทศไทยที่มีความเป็นอยู่ดี ทรัพยากรอุดมสมบูรณ์ แต่อาจจะยังไม่มีความร่วมมือร่วมใจกันในการที่จะต่อสู้หรือต่อต้านภัยเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน

สุดท้ายนี้ ขอขอบคุณ ผบ.ทร. ผู้บังคับบัญชาระดับสูง รวมทั้งผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน ที่ให้เกียรติกับคณะ ป.ป.ช. เพื่อมาให้คำแนะนำในครั้งนี้ สำหรับรายละเอียดขอมอบหมายให้ ผช.เลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่อง ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ชี้แจงต่อไป

ผช.เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอเรียนชี้แจงให้ทราบ เจตนารมณ์ของการประเมิน ITA ว่า ITA ที่เป็นเครื่องมือวัดสิ่งผิดปกติกติของร่างกายมนุษย์ ว่าผิดปกติกติในส่วนใด ตามที่ เลขาธิการ ป.ป.ช. ได้ยกตัวอย่างเรื่องปรอทวัดไข้ เมื่อนำเครื่องมือไปวัดแล้วมีสิ่งผิดปกติกติเกิดขึ้น ต้องหาวิธีการรักษาด้วยการรับประทานยา หรือการพบแพทย์ เช่นเดียวการใช้ ITA เพื่อวัดสิ่งผิดปกติกติภายในหน่วยงานผ่านเครื่องมือ ๓ เครื่องมือ และ ITA เป็นสิ่งที่ไม่ได้วัดเรื่องพฤติกรรมสุจริตหรือทุจริตเท่านั้น ITA วัดในหลายมิติ ผ่านข้อคำถามเกี่ยวกับ IIT EIT และ OIT เป็นการอำนวยความสะดวก เกี่ยวกับความเป็นธรรม ความเท่าเทียมในการบริการประชาชน ไม่เพียงแต่ประชาชนที่ต้องการความเป็นธรรม ความเท่าเทียมจากระบบราชการ คนในองค์กรเองก็มีความต้องการ จึงมีข้อคำถามผ่าน IIT การได้รับมอบหมายหน้าที่การงาน การแต่งตั้งโยกย้าย การได้รับการคัดเลือกเข้าอบรม การพิจารณาความดีความชอบ มีความเป็นธรรมหรือไม่ เพราะฉะนั้น นอกจากอำนวยความสะดวก และทำให้เกิดความเป็นธรรมแล้ว ยังมีมิติทางด้านเพิ่มโปร่งใสของการเปิดเผยข้อมูล การเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ของระบบราชการ รวมถึงเรื่องพฤติกรรมของความสุจริตหรือไม่สุจริต อีกทั้งมีข้อคำถามในเรื่องหน่วยงานของท่านมีพฤติกรรมในการเรียกรับสินบน ผลประโยชน์อื่นใด เรียกรับของขวัญ เพื่อแลกกับการ

ได้รับอนุมัติ อนุญาตหรือการบริการมากนักน้อยเพียงใด หรือข้อคำถามที่เกี่ยวกับพฤติกรรมสุจริตหรือไม่สุจริต ในเรื่องของการนำของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ลักษณะเหล่านี้ จะแฝงอยู่ในการประเมินผ่าน IIT EIT และ OIT ITA ที่ใช้เป็นเครื่องมือในปัจจุบัน ทำการประเมินด้วยระบบออนไลน์ โดยก่อนหน้านั้น เป็นระบบกรอกข้อมูลในแบบฟอร์มของกระดาษ ในปี พ.ศ.๒๕๖๑ เป็นข้อคำถามลักษณะเดิมต่อเนื่องมาจนกระทั่ง ปี พ.ศ.๒๕๖๖ เป็นการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำเท่านั้น ยกตัวอย่าง OIT จากเดิมปี พ.ศ.๒๕๖๑ มีหน่วยงาน ผ่านเกณฑ์ ๗% ปี พ.ศ.๒๕๖๒ ผ่านเกณฑ์ ๑๑% ปี พ.ศ.๒๕๖๓ ผ่านเกณฑ์ ๑๓% ปี พ.ศ.๒๕๖๔ ผ่านเกณฑ์ ๔๙% ปี พ.ศ.๒๕๖๕ ผ่านเกณฑ์ ๗๐% แสดงว่าการที่หน่วยราชการดำเนินการตอบข้อคำถาม แบบเดิม ๆ เป็นระยะเวลา ๕ - ๖ ปี ทำให้หน่วยราชการเริ่มมีพัฒนาการที่ดีขึ้น แต่ยังไม่ถึงค่าเป้าหมาย ตามแผนแม่บทที่กำหนดไว้ในระดับ ๘๐% ของหน่วยงานที่ต้องผ่านเกณฑ์ ในการพัฒนาระบบประเมินของ OIT ซึ่งเป็นข้อมูลพื้นฐาน กำหนดให้มีภาพผู้บริหาร ชื่อ ช่องทางติดต่อ จนไปถึงช่องทางที่เปิดโอกาส ให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น แบบ Two Way คือประชาชนถามหน่วยงานตอบ โดยจะพัฒนาจนกระทั่งไปถึง ระบบ E - Service เพื่อลดการต้อรอง ลดการพบปะ การกำหนดช่องทาง Q & A ซึ่งหากหน่วยงานได้จัดทำ ช่องทางดังกล่าว หน่วยจะได้รับคะแนนตามเกณฑ์มาตรฐาน

ทร. เป็นหน่วยงานที่มีการพัฒนาอย่างมาก สามารถตรวจสอบได้จากคะแนน ๓ - ๔ ปี ย้อนหลัง ซึ่งอยู่ในระดับสูงมาโดยตลอด ผ่านเกณฑ์ OIT ในการนี้ขอเชิญชวน ทร. ให้ดำเนินการในเชิงคุณภาพ เช่น ควรตรวจสอบว่าข้อคำถามบนหน้าเว็บไซต์ที่ประชาชนถาม มีเจ้าหน้าที่มาดำเนินการตอบคำถามหรือยัง ตอบคำถามภายในกี่วัน ประชาชนมีความพอใจหรือไม่ หรือการเปิดเผยแผนงานโครงการ กิจกรรมของ ปี ๖๖ ว่า ทร. มีแผนงานโครงการอย่างไร มีกิจกรรมอะไร ตาม พรบ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี เมื่อเปิดเผยแล้ว ต้องรายงานผลรอบ ๖ เดือน หรือ เมื่อได้รายงานผลโครงการในรอบ ๖ เดือนเรียบร้อยแล้ว ควรรายงานเดือนที่ ๗ และเดือนที่ ๘ ซึ่งจะถือว่าเป็นเชิงคุณภาพ

เมื่อปีที่ผ่านมาหัวข้อ OIT ทร. มีข้ออุทธรณ์จำนวน ๔ ข้อ โดย ทร. ขออุทธรณ์คะแนนจำนวน ๓ ข้อ ซึ่งเป็นเรื่องของข้อมูลลับทางด้านอาวุธยุทโธปกรณ์ เนื่องด้วยข้อจำกัดทางด้านกฎหมาย ในส่วนการขออุทธรณ์ อีกหัวข้อคือระบบ E - Service ซึ่ง ภารกิจหลักของ ทร. อาจไม่สามารถกำหนดระบบ E - Service สำหรับประชาชน จึงขอเสนอว่าหากมีภารกิจรองที่สามารถทำ E - Service ได้ เช่น ประชาชนขอรับการสนับสนุนน้ำช่วงภัยแล้ง ก็สามารถยื่นคำขอทางด้านระบบ E - Service ได้ เมื่อ ทร. ได้รับเรื่องแล้วก็ได้มีการสั่งการให้เจ้าหน้าที่ไปช่วย สนับสนุนน้ำช่วงภัยแล้ง การดำเนินการในลักษณะนี้นับเป็นประโยชน์ต่อประชาชนและหน่วยงาน อีกประเด็นคือ OIT ที่ไม่ได้คะแนน คือเรื่องของการสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ทร. ไม่ได้รับคะแนน แต่ทั้งนี้ในภาพรวมของปีที่ผ่านมา ทร. ได้คะแนนค่อนข้างสูง จึงควรดำเนินการเรื่องเชิงคุณภาพต่อไป

การประเมิน IIT ของ ทร. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เมื่อปีที่ผ่านมา ทร. มีจำนวนกำลังพล ประมาณ ๔๐,๐๐๐ คน กติกาที่ ป.ป.ช.กำหนดคือให้กำลังพลเข้ามาประเมินไม่น้อยกว่า ๑๐% ซึ่งมีกำลังพล เข้ามาตอบจำนวน ๖๒๔ คน การนี้ในปี พ.ศ.๒๕๖๖ จึงขออรรถรงค์ให้ผู้บังคับบัญชาสามารถร่วมกันตอบ IIT ให้มากที่สุด เพราะมีผลทำให้หน่วยงานของ ทร. ได้รับทราบเสียงสะท้อนจากกำลังพลทั้งหมด ว่ามีความต้องการ ให้ผู้บังคับบัญชารับทราบปัญหาและได้รับการแก้ไขปัญหามาต่อไป

การประเมิน EIT ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เดิม ทร. นำเข้าข้อมูลจำนวน ๒๖๐ คน โดยมีผู้เข้ามาตอบ จำนวน ๓๕๔ คน ถือว่าไม่มีสิ่งผิดปกติ แต่ในปีนี้มีเปลี่ยนแปลงการประเมิน EIT โดยคู่มือข้อ O43 จะกำหนดให้เพิ่ม QR Code ไว้ในเว็บไซต์ของหน่วย เพื่อให้ประชาชนที่มารับบริการสามารถตอบแบบประเมินได้โดยอิสระ เพื่อถ่วงดุลกับการที่มีบางหน่วยงานให้พันธมิตร ประเมินและให้คะแนนในเชิงบวก ประกอบกับ ป.ป.ช. จะมาร่วมประเมินการตอบและรวบรวมผล ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะได้ผลทางเชิงคุณภาพ ปีที่ผ่านมาการกำหนดคะแนนจาก ป.ป.ช. จะมีค่าเกณฑ์คะแนนน้อย ปีนี้มีเปลี่ยนแปลงค่าเกณฑ์คะแนนของ ป.ป.ช. ที่จะร่วมดำเนินการทำให้การเก็บคะแนนของหน่วยเป็นไปได้ง่ายขึ้น

การประเมิน IIT เปลี่ยนจากเลขบัตรประชาชน ๑๓ หลัก เป็นการเข้ารหัส OTP เนื่องจากประชาชนไม่ไว้วางใจเรื่องการนำเลขบัตรประชาชนไปใช้ เกรงว่าจะถูกโจรกรรมข้อมูล ซึ่งการเข้ารหัส OTP เป็นการแก้ไขปัญหา กรณีหน่วยงานจะทำคะแนนโดยวิธีการจัดตั้งทีม กล่าวคือสมมติหน่วยมีกำลังพล ๑๐๐ คน ผู้บังคับบัญชาอาจจะเรียกขอเลขบัตรประชาชนจากกำลังพล จำนวน ๑๐ คน (๑๐% ของ ๑๐๐ คน) แล้วให้นำหน้าห้องกรอกให้คะแนนดีมาก กรณีดังกล่าวจึงเป็นเหตุให้ ป.ป.ช. ปรับรูปแบบเป็นการเข้ารหัส OTP จากโทรศัพท์มือถือซึ่งทำให้การจัดตั้งทีมจะทำได้ง่ายขึ้น แต่ยังมีสิ่งที่ ป.ป.ช. แก้ไขได้ยากเนื่องจากผู้บังคับบัญชาสั่งให้ผู้ใต้บังคับบัญชาตอบแบบประเมินตามที่สั่งการ ซึ่ง ป.ป.ช. กำลังหาวิธีป้องกัน โดยอยู่ระหว่างการพิจารณาให้ ครม. ออกหนังสือสั่งการให้หน่วยต่าง ๆ รับทราบว่าจะมีความผิดวินัย ทำให้หน่วยเสื่อมเสียชื่อเสียงกรณีมีข้อสั่งการจากผู้บังคับบัญชาให้ตอบตามที่สั่งการ แต่ ป.ป.ช. ยังไม่ได้ดำเนินการถึงวิธีนี้ เพราะฉะนั้นการที่มีการเปลี่ยนจากเลขบัตรประชาชน ๑๓ หลัก เป็นรหัส OTP จึงสร้างความน่าเชื่อถือให้แก่ประชาชนต่อผลคะแนนการประเมินมากขึ้น

ในส่วนคำถามเกี่ยวกับ OIT มีการเปลี่ยนรูปแบบการประเมินใหม่ จำนวน ๓ เรื่อง เรื่องแรกคือ NO GIFT POLICY ปี พ.ศ.๒๕๖๖ กล่าวคือเมื่อมีการประกาศโดยผู้บังคับบัญชาของหน่วยเรียบร้อยแล้ว ควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมภายในองค์กรรายงานผลให้ผู้บังคับบัญชาทราบ และหน่วยควรรายงานต่อไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐหรือ ป.ป.ท. ต่อไป เรื่องที่ ๒) มาตรฐานจริยธรรม คือถ้ามีประมวลหรือมาตรฐานจริยธรรม หน่วยควรรนำลงเว็บไซต์และมีการดำเนินการให้กำลังพลในหน่วยงานได้เข้าใจตรงกัน มีการขับเคลื่อนร่วมกันกำหนดมาตรฐานจริยธรรม และรายงานตามที่สำนักงาน กพ.กำหนด เรื่องที่ ๓) เป็นเรื่องนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และทำข้อมูลนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเปิดเผยบนเว็บไซต์ และระยะเวลาในการประเมิน OIT เพิ่มขึ้นจากการประเมิน ๓ เดือน โดยในปีนี้เพิ่มการประเมินเป็น ๖ เดือน

สำหรับคำถามที่ว่า ป.ป.ช.กำหนดความต้องการคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างไร รวมทั้งมีทิศทางในการพัฒนาหน่วยงานภาครัฐอย่างไร ขอเรียนว่า ป.ป.ช. มีแนวความคิดในการจัดหน่วยงานเป็นรูปแบบกลุ่ม Division แบ่งแยกตามความยากง่ายในเชิงคุณภาพของหน่วย โดยอาจมีการตัดแถมเมื่อมีการถูกร้องเรียน ซึ่งคาดว่าเมื่อมีการกำหนดแนวทางในลักษณะการจัดแบ่งกลุ่ม จะทำให้ทราบว่าหน่วยใดเป็นหน่วยงานคุณภาพ เพราะฉะนั้นเชื่อว่าปีนี้ ทร. คงจะรักษามาตรฐานไว้ได้ และพร้อมเข้าสู่การประเมิน ITA ปี พ.ศ.๒๕๖๗ และปี พ.ศ.๒๕๖๘ ต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ ผู้บังคับบัญชาระดับสูง ทน.นชต.ทร. ร่วมให้ข้อคิดเห็นและซักถาม

ผอ.ศสส.ทร./ผอ.ศสส.ทร. ประธานฯ ขอขอบคุณ ผช.เลขาธิการ ป.ป.ช. ที่ให้ความรู้เรื่องตัวชี้วัด การให้บริการประชาชน ผมเลยคิดทบทวนว่า ทร.ได้ให้การช่วยเหลือประชาชนอย่างไรบ้าง ซึ่งความเป็นจริง ภารกิจหลัก นอกจากการเตรียมความพร้อมในการป้องกันประเทศแล้ว ภารกิจในการช่วยเหลือประชาชน เป็นสิ่งที่ ทร.ดำเนินการมาโดยตลอด ทั้งในส่วนของทัพเรือภาค และหน่วยต่าง ๆ ใน ทร. จะได้รับการฝึกใน การบรรเทาสาธารณภัย ซึ่งเป็นเรื่องที่ประชาชนสามารถขอรับบริการได้แบบเร่งด่วน ไม่ว่าจะเป็นภัยพิบัติต่าง ๆ ชาวประมงสูญหาย หรือว่ามีผู้ป่วยในเรือสินค้าที่ร้องขอให้ ทร. ไปช่วย ปกติจะมีช่องทางเร่งด่วนคือ สายด่วน ๑๖๙๖ ส่วนที่ท่านกล่าวถึงเว็บไซต์ถือว่าเป็นพัฒนาการที่ดี โดย ทร. จะรับไปพัฒนาต่อไป นอกจากนั้นจะเป็นเรื่องของการช่วยเหลือตามฤดูกาล เช่น ภัยแล้ง มีการขอรับการสนับสนุนน้ำ ซึ่งเราจะจัดส่ง น้ำตามศูนย์ต่าง ๆ และในปัจจุบันบางหน่วยงานใน ทร. มีการพัฒนาแอปพลิเคชันให้ประชาชนสามารถ ดาวน์โหลดไว้ดูข่าวสารต่าง ๆ ของ ทร. ได้ ก็จะตรงกับที่ ผช.เลขาธิการ ป.ป.ช. ได้กล่าวไว้

เรื่องมาตรฐานจริยธรรมเป็นเรื่องที่ต้องปฏิบัติ ตาม พ.ร.บ. ซึ่ง กท. จะเป็นผู้กำหนดประมวล จริยธรรมเป็นแนวทางให้เหล่าทัพปฏิบัติ ในส่วนของ ทร. จะกำหนดให้หน่วยงานทุกหน่วยงานใน ทร. ยึดถือ และปฏิบัติ ในส่วนของการรายงานผลและวัดผล จะมีการส่งหน่วยตรวจ คือ จร.ทร. ไปตรวจราชการหน่วยต่าง ๆ ของ ทร. โดยจะมีการเพิ่มหัวข้อในการตรวจ เช่น การตรวจความเป็นอยู่ของกำลังพล ความเป็นระเบียบ เรียบร้อยของหน่วย มาตรฐานในการช่วยเหลือประชาชน สามารถทำ CPR ได้หรือไม่ สุดท้ายเรื่องนโยบายคุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคล มีการเตรียมการทั้งในเรื่องข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลเกี่ยวกับบัญชีทรัพย์สิน ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ทางด้านการเงิน ข้อมูลทางการแพทย์ ซึ่งได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเตรียมการรองรับไว้ ข้อมูลทุกอย่างอยู่ใน ระบบอิเล็กทรอนิกส์ ดังนั้นหน่วยที่ดูแลข้อมูลต้องป้องกันการจารกรรมข้อมูล ดำเนินการให้ตรงตามเป้าหมายที่ รัฐบาลได้กำหนด ซึ่งเป็นส่วนที่ดำเนินการมาตั้งแต่ต้นปีที่ผ่าน ขอขอบคุณ ผช.เลขาธิการ ป.ป.ช. ที่ให้ข้อมูล แนวทางการประเมินอีกครั้ง ทร. จะดำเนินการตามที่ได้มีการกำหนดทุกประการ

ระเบียบวาระที่ ๕ ผบ.ทร.มอบนโยบาย และเรื่องสั่งการ

ผบ.ทร./ผอ.ศสส.ทร. ประธานฯ ขอให้ นชต.ทร. หน่วยเฉพาะกิจ ทร. สง.ปรมร.ทร. รวมทั้ง ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น และกำลังพล ทร. ปฏิบัติดังนี้

๑. ให้บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลโปร่งใสตรวจสอบได้ รวมทั้งกำกับติดตามให้ใช้จ่าย งบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน อีกทั้งนำแนวทางการ ตรวจสอบ และกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด มาใช้เป็นแนวทางการบริหารของหน่วยอย่างเคร่งครัด


๒. ห้ามมิให้รับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิด รวมทั้งเงินบริจาคอื่นใด ไปในลักษณะ เอื้อประโยชน์ส่วนตน และพวกพ้อง ทั้งก่อนปฏิบัติหน้าที่ ขณะปฏิบัติหน้าที่ และหลังปฏิบัติหน้าที่ ที่ส่งผลให้เกิดการ หุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคต อย่างเคร่งครัด

๓. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และช่องทางการร้องเรียน ที่อยู่ในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย และจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส ตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.๒๕๖๒

๔. ให้ กพ.ทร. กำกับ ดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินการตามระเบียบ กท.ว่าด้วยประมวลจริยธรรม และการรักษาจริยธรรม พ.ศ.๒๕๖๔

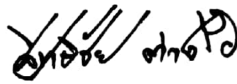

๕. ให้กำกับและติดตาม การลงข้อมูลด้านงบประมาณ ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านการป้องกันการทุจริต ที่ถูกต้อง ครบถ้วนและทันสมัย เปิดเผยต่อสาธารณะบนหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ได้ทุกช่วงเวลา พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานตามวงรอบที่ ศสส.ทร. กำหนด

เลิกประชุมเวลา ๑๐๓๐



น.อ.   
(อาตุลย์ คลุกกระโทก)  
ผู้จดยางงานการประชุม

เรียน ผบ.ทร. ผอ.ศสส.ทร.

เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้สำเนาแจกจ่ายหน่วยเกี่ยวข้องต่อไป

พล.ร.ท.   
รอง เสธ.ทร.  
ผู้จัดการ ศสส.ทร.  
 มี.ค.๖๖

- อนุมัติ/แจกจ่ายได้

พล.ร.อ.   
ผบ.ทร.  
ผอ.ศสส.ทร.  
 มี.ค.๖๖